

SAADET PARTİSİ	
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI	
Tarih:.....	14.06.2002
Sayı :.....	1237

7/2780-15923

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Delâletiniz ile aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Oktay VURAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

Türk Telekom A.Ş., Mayıs 2001 tarihinde yayınladığı Telefon Hizmetleri Yönetmeliği'ne göre borcunu ödeyemeyen telefonları kapatmakta ve borcu tahsil yoluna gitmektedir. Yalnız, bu yönetmelikte bulunan "Borcu ödenmeyen telefona uygulanan iptal işlemi ile birlikte kimlik bilgisine göre borçlu abone adına, gizlilik kaydı bulunanlar da dahil olmak üzere kayıtlı başka telefon/telefonları olup olmadığına ilişkin araştırma yapılır. Tespit edilen telefonlar, abone bilgilendirilerek 15 gün süreyle konuşmaya kapatılır, kapama işleminden dolayı ücret alınmaz. Bu süre içerisinde, sözleşmesi feshedilen telefona ait borcun ödenmemesi halinde, bu telefonlar da iptal edilir." Ve "PBX özelliğine sahip hizmetlerde, hatlardan birinin borcunun ödenmemesi halinde, hatlar farklı aboneye ait olsa dahi hatların tamamı konuşmaya kapatılır." Hükümleri yönündeki uygulamalar ile Erzurum Emniyet Müdürlüğü'nün 17.04.2002 tarihli basın duyurusunda da belirtildiği üzere, "Müdürlüğümüz Haberleşme Hizmetlerinde kullanılmakta olan telefonlarımız borçları ödenmesine rağmen Erzurum Türk Telekom A.Ş. tarafından 17.04.2002 tarihinde kapatılmıştır. Bizlere ulaşmak isteyen vatandaşlarımız Emniyet Müdürlüğümüze ait aşağıdaki telefon numaralarından ulaşabilmektedir. Ancak, Emniyet Müdürlüğümüz olarak sizleri telefonla arayarak bilgilendirmemiz gereken konularda telefonlarımız aramaya kapalı olduğu için sizleri arayamamaktayız. Bundan dolayı tüm Halkımızdan özür dileriz." Diye basın duyurusu yapmak zorunda kalıyor.

Yine şehrimizdeki bazı yerel TV ve yazılı basın organları herhangi bir telefonlarının borcunun ödenmemesinden dolayı tüm telefonları kesilmekte, bu durum karşısında Halkın emniyet güçlerine şikayet hakkı ve basından haber alma özgürlüğü bir nev'î engellenmiş olmaktadır. Bu konuda yayın yapan Erzurum'daki bir yerel TV kanalı bu uygulamanın Anayasanın Haberleşme Hürriyeti ile ilgili 22 nci Maddesi, Basın Araçlarının Korunması ile ilgili 30 uncu Maddesi, Tüketiciyi Koruma ile ilgili 4077 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesi ve İcra ve İflâs Kanunu'nun 82 nci Maddesine aykırı olduğu yolunda yaptığı yayınlara karşı Türk Telekom A.Ş.'nin Erzurum Sulh Ceza Mahkemesine açtığı cevap ve düzeltme isteği mahkemece "Davacının cevap ve düzeltme yazısının yayınlanması isteminin reddine" karar verilerek bir nev-î Türk Telekom A.Ş.'nin bu uygulamalarının yanlışlığına karar vermiş olmaktadır.

Sayın Bakandan yazılı olarak cevaplandırmalarını istediğimiz sorularımız şunlardır;

- 1- Türk Telekom A.Ş.'nin Erzurum Emniyet Müdürlüklerine ait telefonları borçları ödenmesine rağmen kesmesini nasıl izah ediyorsunuz?
- 2- Erzurum gibi hassas bir bölgede emniyet güçlerinin borcu olsa dahi telefonlarının kesilmesini halkın can güvenliği yönünden nasıl izah ediyorsunuz? Emniyet güçlerine telefonla dahi ulaşamayan bir halkın can ve mal güvenliğinde meydana gelebilecek bir zarar ve tehlikenin sorumluluğunu nasıl karşılayacaksınız?
- 3- Borcu ödenmeyen gizlilik kaydı bulunan telefonların dahi kapatılmasını ülke emniyeti açısından nasıl izah ediyorsunuz?
- 4- Yerel TV veya basın organlarının herhangi bir telefonlarının borcundan dolayı tüm telefonlarının kesilmesini halkın haber alma özgürlüğü açısından nasıl izah ediyorsunuz?