ADALET ve KALKINMA PARTİSİ TBMM Grup Başkanlığı
Tarih : 25-04-2002
Sayı: 1107

7/7147-15063

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Hikmet Sami Türk tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.04.2002

Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Karaman-Sarıveliler Ortaköy arazilerinde, uygulanan Kırsal Kalkınma Projesinde, ilgili kuruluşların ilgisizliği ve köylülerin ekonomik çıkarlarını ön plana alarak yaptıkları proje dışı uygulamalar sebebiyle 110 köylünün orman kanununa muhalefetten mahkemeye verildiği belirtilmektedir. Proje uygulamasından sorumlu, köy muhtarı ve köy ihtiyar heyeti, tüm köylünün mahkemelik olması yerine kendilerinin mahkemeye verilerek yargılanması taleplerinin Sarıveliler savcılığınca reddedilerek tek tek köylülere dava açıldığı ve konuya ilişkin oluşturulacak bilirkişilerin Sarıveliler'e yakın ilçeler ve en yakın ilden değil de Ankara'dan çağırılmış olmasının dikkat çekici olduğu ifade edilmektedir.

Sorularım şunlardır.

1-Muhtar ve ihtiyar heyeti projedeki değişikliğin sorumluluğunu üstlenerek tüm köylülerin yerine kendileri hakkında dava açılmasını istemelerine rağmen, Sarıveliler savcılığının bunu redderek tek tek tüm köylülere dava açmasının hukuki bir gerekçesi var mıdır? Varsa bu gerekçe nedir?

2-Bilirkişiyi teşkil edecek hakimler, Sarıveliler'e yakın ilçeler veya en yakın ilden çağırılması yerine niçin Ankara'dan çağırılmıştır? Ankara'dan çağırılmasının özel bir gerekçesi var mıdır? Varsa nedir?

3-Özel bir gerekçesi yoksa, Ankara'dan gelecek bilirkişilere ödenecek 100 milyonları bulan ücretlerin ilave bir yük olarak vatandaşlara ödetilmesi onları daha da ağır bir sıkıntıya sokmak anlamına gelmiyor mu? Bilirkişilerin mahallinden olması ile Ankara'dan gelmesi halindeki ücret farkları kişi başına ne kadardır?