7/7362-15324

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Metin BOSTANCIOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.09.04.2002

Dr. Azmi **ATEŞ**
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

4 Mayıs 2002 tarihinde TORAKS DERNEĞİ İSTANBUL ŞUBESİ Astım Çalışma Grubu tarafından İ.Ü. Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Oditoryumu'nda "Dünya Astım Günü" nedeniyle "ASTIMDA TANI VE TEDAVİ" adıyla "Hasta Eğitim Toplantısı" tertip edilmiştir.

Hastalara gönderilen davetiyelerde üniversite hocaları tarafından hastaları bilgilendirmeye yönelik olarak yapılan bu toplantının,

Saat 10.00-12.00 arasındaki sabah oturumunun Oturum Başkanlıklarını Prof. Dr. Bilün Gemicioğlu ve Doç. Dr. Güngör Çamsarı,

13.00-15.00 arasında yapılan İkinci Oturumun Oturum Başkanlıklarını ise Prof. Dr. Feyza Erkan ve Prof. Dr. Nurhayat Yıldırım'ın yapacağı yazılmaktadır.

İstanbul'un çeşitli yerlerinden davetiyelerle gelen -Sayın Gül Geyik ve Zeynep Kaynak başta olmak üzere- başörtülü bayan hastalar **"Rektörümüz Prof. Kemal Alemdaroğlu'nun emri var. İçeri bu şekilde giremezsiniz."** Gerekçesiyle görevliler tarafından bu toplantıya alınmadılar. Bu durum basın ve medyada çok yoğun bir şekilde yer aldı.

Sayın Bakan bu tesbitlerimin ışığı altında aşağıdaki **sorularımın kamu vicdanını tatmin edecek şekilde cevaplandırılmasına ihtiyaç vardır.**

1- Hastalıkların tedavisinin çok önemli bir parçasını bu hastalıklarla ilgili olarak bilgi edinilmesi oluşturmaktadır. Bu amaçla organize edilen bu toplantıya **kamu hizmeti almak için başörtüsüyle gelen bayan hastalar** hangi Uluslararası Sözleşme, Anayasa ve Yasa maddeleri gerekçe gösterilerek **-üstelik de tedavilerini yapan doktorları tarafından davet edilmelerine rağmen- alınmamışlardır?**

2- İ.Ü. Rektörü Sayın Prof. Dr. Kemal Alemdaroğlu'nun bu yasakçı uygulamasını Anayasanın 2. maddesinde ifade edilen laiklik ilkesine dayandırdığı ifade edilmektedir.
Oysa, Kanun Yapıcı bu maddenin gerekçesinde
laikliği, **"...Hiçbir zaman dinsizlik anlamına gelmeyen laiklik ise, her ferdin istediği inanca, mezhebe sahip olabilmesi, ibadetini yapabilmesi ve dini inançlarından dolayı diğer vatandaşlardan farklı muameleye tabi kılınmaması anlamına gelir."** diye tanımlamaktadır.
Sayın Bakan bu tarifin ışığı altında size soruyorum.
Bu durumda Sayın Rektör laikliği çiğneyerek Anayasal bir suç işlemiş olmuyor mu?

3- Anayasanın 10. maddesinde,
"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, **siyasi düşünce, felsefi inanç**, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetmeksizin kanun önünde eşittir. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.
Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar," demektedir.

7/7362-15324

Bu durumda Sayın Alemdaroğlu bırakın farklı dinlere mensup insanlar arasında, **aynı dine mensup kadın ve erkekler arasında ayrımcılık yaparak Anayasanın kanun önündeki eşitlik ilkesini çiğnemiş olmuyor mu?**

4- Anayasanın 90. maddesinde,
"...Usulüne göre yürürlüğe konulmuş olan milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz" denmektedir.
Sayın Bakan, bu tesbitlerimin ışığı altında size sormak istiyorum. Sayın Alemdaroğlu bu yasakçı uygulamasıyla, Türkiye'nin de taraf olduğu "Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Uluslararası Sözleşmesi"ni ihlal etmiş olmuyor mu?

5- Türkiye'nin de taraf olduğu BM Tıbbi Etik İlkeleri'nde **"Tutuklu ve hükümlüler cins ayrımı yapılmadan, her ne sebeple olursa olsun sağlık hizmetlerinden yoksun bırakılamazlar"** denmektedir.
Bu durumda, **Sayın Alemdaroğlu bırakın mahkumları, başörtülü hanımları hastalıklarının tedavisi için organize edilen böyle bir bilgilendirme toplantısından mahrum bırakarak bu sözleşmeye aykırı davranmak suretiyle Anayasal bir suç işlemiş olmuyor mu?**

6- Ayrıca, Anayasanın 6. maddesinde, "...Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisini kullanamaz." denmektedir.
Buna göre, Sayın Alemdaroğlu bu yasakçı uygulamayı neye dayandırmaktadır?

7- **Sayın Alemdaroğlu bu uygulamasıyla** doktor diplomasını aldığı zaman -dini, dili, mezhebi, siyasi düşüncesi, felsefi inancı, rengi ne olursa olsun hastaların hepsine aynı muameleyi yapacağına dair- yapmış olduğu **hipokrat yeminini çiğnemiş olmuyor mu?**

8- Böyle bir yasağı koyanlar, Anayasa, en azından Anayasa mesabesinde olan Türkiye'nin de taraf olduğu Uluslararası Sözleşmeler ve Yasalar karşısında hiçbir gerekçeleri olmamasına rağmen, keyfi bir uygulamayla **TCK'nun 240. maddesindeki görevi kötüye kullanma** suçunu işlemiş olmuyor mu?

9- Sayın Bakan, keyfi ve hukuk dışı uygulamaları, görevi ihmal ve suistimal etmesi iddiasıyla, Yasama ve Denetim mekanizmasının başı olan TBMM'nce kurulan Araştırma Komisyonu tarafından hakkında 5 ayrı suç duyurusunda bulunulan **İ.Ü. Rektörü Sayın Prof. Dr. Kemal Alemdaroğlu ile ilgili olarak, tarafınızdan herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır? Yapılmamışsa,**
Sayın Alemdaroğlu'nu ayrıcalıklı kılan, dokunulmaz kılan nedir?
Sayın Alemdaroğlu kime veya kimlere karşı, niçin korunmaktadır?

10- İ.Ü. Rektörü Sayın Prof. Dr. Kemal Alemdaroğlu'nun da editörleri arasında yer aldığı "Laparoskopik Cerrahi" kitabının İngilizce orijinalinden büyük ölçüde aşırma olduğuna dair basında bilgi merkezli olarak yer alan iddialarla ilgili olarak -Başbakan Sayın Bülent Ecevit'in cevaplandırması için 05.12.2001 ve 24.12.2001 tarihlerinde 12468 ve 12742 sıra sayıları ile- sorduğum sorulara Başbakanın yerine 07.03.2002 ve 05.03.2002 tarihlerinde verdiğiniz cevaplarda "Yükseköğretim Kurulunun yetkili kurullarınca incelenmektedir." demektesiniz.
Yukarıdaki tesbitlerimi göz önünde bulundurarak, bu incelemenin gerektiği şekilde yapıldığına inanıyor musunuz?
İnanıyorsanız, inceleme neticesinde neye karar verilmiştir?

7/7362-15324

11- Sayın Bakan, MEB'ndaki yanlış icraatlarınız dolayısıyla verilen Soruşturma Önergesinin Denetim Mekanizmasının da başı olan TBMM'inde 09.04.2002 tarihinde kabul edilmesi üzerine **Sayın Alemdaroğlu bu kararı kınadığını beyan etti.**
Sayın rektör TBMM'nin kararlarına katılmayabilir. Ama, saygılı davranmak mecburiyetinde değil midir?
Sayın Alemdaroğlu, siyaset kurumunun başı olan TBMM'yle ilgili olarak zaman zaman bu neviden talihsiz beyanlarda bulunmayı alışkanlık haline getirmiştir. Sayın Rektör, YÖK Araştırma Komisyonu'nun göreviyle ilgili olarak TBMM Başkanlığına 10.12.1999 tarihinde gönderdiği yazıda da buna benzer beyanlarda bulunmuştur. **Sayın Bakan, bu durum Sayın Alemdaroğlu'nun demokrasiyi içine sindiremediğinin bir göstergesi değil midir?**
Size sahip çıkar görünmesinin temelinde, artarak devam eden keyfi ve hukuk dışı uygulamalarından dolayı hakkında yasal işlemlerin bugüne kadar olduğu gibi bugün de yapılmamasını temin etme amacının yattığı ifade edilmektedir. **Sizce, bu değerlendirme doğru mudur?**
Ayrıca, Sayın Alemdaroğlu bir taraftan laiklik ve Cumhuriyetin koruyucu meleği olduğunu her fırsatta beyan etmesine karşılık, diğer taraftan da Egemenliği millet adına kullanan TBMM'nin kararlarını da kınamaya devam etmektedir. **Sizce, bu durum bir çelişki değil midir?**

12- Sayın Bakan, bütün bu tesbitlerimin ve sorularımın ışığı altında size sormak istiyorum.
Sayın Alemdaroğlu'nun keyfi ve hukuk dışı uygulamalarına daha ne zamana kadar seyirci kalınacaktır?