7/7078

ÖNLÜDÜR

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300- 977
Konu : Yazılı Soru Önergesi

7732 15 MAYIS 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 02.05.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14927 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7078-14947 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99'ncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Zeki ÇAKAN
Bakan

EKLER :
EK 1- Önerge Cevabı (3 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği :
T.B.M.M. Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sn. Hüsamettin ÖZKAN)

7/7078

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7078-14947 Esas No'lu)

Sorular 1,2,3,4:

Yazılı basında ANAP Milletvekili Musa ÖZTÜRK'ün "Bene" Şirketinin BOTAŞ'tan, 31 Ekim 2000 tarihinde 3 trilyonluk "Deniz İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri" ihalesini aldığı belirtilmektedir. Daha sonra şirketin kayırıldığı iddiasını yürüten Teftiş Kurulundan Müfettiş Şahin AYDOĞAN, incelemelerinde, İhale komisyonu üyelerinin görevlerinde tarafsız olmadıkları, ihaleye fesat karıştırdıkları ve görevlerini kötüye kullandıkları sonucuna vararak komisyon üyeleri hakkında dava açılması ile ilgili raporu üzerine, görevinden el çektirilerek kızağa alındığı ifade edilmektedir. Bunun üzerine Sayın Aydoğan, konuyu, Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusu olarak ilettiği belirtilmektedir.

- Haberde belirtildiği gibi, BOTAŞ'ta, siyasilerin bürokratlardan yararlanarak kayırmacı bir usulle adı geçen "Bene" şirketine söz konusu ihale verilmiş midir? İhalede, müfettiş raporunda olduğu gibi, ihaleye fesat karıştırılarak görevin kötüye kullanıldığı doğru ise, ihale niçin iptal edilmemiştir?
- Rapora göre, komisyon üyelerinin görevden el çektirilmesi ve haklarında soruşturma açılması gerekirken, niçin terfi ettirilerek üst görevlere getirilmişlerdir?
- İhalenin soruşturmasını yapan müfettiş Şahin AYDOĞAN bu soruşturma neticesinde görevinden kızağa alındığı doğru ise, sebebi nedir?
- Söz konusu ihalenin, "Bene" şirketine verilmesinde siyasi nüfuz ve insiyatif kullanılmış mıdır? Kullanılmış ise, bu durumu etik bakımından uygun buluyor musunuz? Bulmuyor iseniz, konu hakkında, nasıl bir işlem yapılması düşünülmektedir?

Cevaplar 1,2,3,4:

İhale konusu iş; 1997 yılı sonunda ihale edilmiş, 16.01.1998 tarihli sözleşme ile yürürlüğe girmiş, ihaleyi kazanan BENE Firması sözkonusu işi 18 ay süreyle başarıyla yürütmüş olup, sözleşme süresi dolmadan BENE Firması ile MARSAŞ Firmasının karşılıklı

talepleri üzerine BOTAŞ Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulunun 14.07.1999 tarih ve 692/12 sayılı kararı ile sözkonusu iş MARSAŞ Firmasına devredilmiş ve kalan 6 aylık hizmet bu firma tarafından yürütülmüş ve sözleşme süresinin sonunda, yine aynı sözleşme hükümleri çerçevesinde sözleşme süresi 1 yıl uzatılmıştır.

MARSAŞ Firması 28.09.2000 tarih ve 00/09/02 sayılı yazısı ile 31.12.2000 tarihinde süresi dolan sözleşmenin, TEFE-TÜFE aritmetik ortalaması nisbetinde zam yapılarak 1 yıl daha uzatılması talebinde bulunmuştur. Ancak BOTAŞ Genel Müdürlüğü sözleşme süresinin uzatılmasını hiç gündeme getirmeden işi yeniden ihale etme kararı alarak bu durumu 06.11.2000 tarih ve 025727 sayılı yazı ile MARSAŞ Firmasına bildirmiştir.

Ön yeterlilik vermek suretiyle yapılacak ihaleye müracaat eden firmalardan yeterlilik alan firmaların sayısının azlığını dikkate alan İhale Komisyonu, 31.01.2001 tarih ve 00/H-İGB/02 sayılı kararı ile yeterli katılımın ve rekabet koşullarının sağlanması amacıyla, ön yeterlilik vermek suretiyle yapılacak ihalede "Serbest rekabet koşullarının oluşmasına imkan verilemeyeceği" gerekçesiyle adı geçen ihalenin davet usulüne dönüşmesine karar vermiş ve bu durum katılımcı firmalar dahil olmak üzere Türkiye çapında ihale konusu iş ile iştigal eden tüm firmalara duyurulmuştur.

İhale yöntemi değişikliği nedeniyle, ihale normal süresinde yetişemeyeceğinden, süre uzatımına gidilmiştir.

İhale komisyonunun 09.02.2001 tarih ve 00/H-İGB/02 sayılı kararı doğrultusunda 13.03.2001 tarihi saat 14.00'e kadar teklif veren;

1. BENE A.Ş.	1.230.237.000.000 TL+KDV
2. MARSAŞ A.Ş.	1.456.200.000.000 TL+KDV
3. ÇAKIROĞLU A.Ş.	1.777.500.000.000 TL+KDV
4. MED-MARİNE A.Ş.	2.925.000.000.000 TL+KDV

Firmaların teklifleri İhale Komisyonunda değerlendirilmiş ve komisyon kararının Yönetim Kurulu'na sunulması için İkmal Daire Başkanlığı'nca müzekkere hazırlanmıştır.

2001 yılı son 9 ayı için verilen tekliflerden de görülebileceği gibi en düşük teklifi veren BENE Firmasının en yakın takipçisi MARSAŞ Firması ile arasında 225.963.000.000 TL., BENE Firması lehine bir fark bulunmaktadır. Bu fark 21 aylık sözleşme dönemine uyarlandığında 527.247.000.000 TL. olmaktadır. Bu da sözkonusu ihalenin BOTAŞ Genel Müdürlüğü menfaatine olduğunun göstergesidir.

İddia edildiği gibi, ihaleyi kazanan BENE Firması aleyhine gerek BOTAŞ Genel Müdürlüğü mevzuatı ve gerekse 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre herhangi bir yasaklama kararı veya BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nce bu konuda alınmış herhangi bir karar bulunmamaktadır.

Sözkonusu ihale ya da ihale sürecindeki gelişmeler, gerek ilan gerekse yazışmalar yoluyla ilgili tüm firmalara duyurulmuş olup, gerekli aleniyet sağlanmıştır.

Adıgeçen ihale hakkında Bakanlığım Teftiş Kurulu'nca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen raporda, yapılan ihalenin kurum menfaatine uygun olarak yapılmış olduğu, cezai, hukuki ve disiplin yönünden bir kusur görülmediği belirtilmiştir.

Ayrıca konu yargıya intikal etmiş olup, dava dosyası tetkik edildiğinde açıklamalarımızın doğruluğu görülecektir.