

DOĞRU YOL PARTİSİ
T.B.M.M. Grup Başkanlığı
Tarih : 17.4.2002
No. : 4/1-1391

7/7042-14902

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 17.04.2002

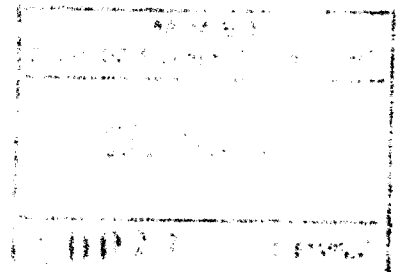

İsmet ATTİLA
Afyon Milletvekili

Bilindiği üzere; 15 Belediye Başkanlığı'nın Vekili olarak Av. Ali Yılmaz tarafından, 14123 Sayılı Tabii Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun'un 6. Maddesine dayanılarak çıkarılan "Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Alt Yapı Hasarına Uğrayan Belediyelere Yapılacak Yardımlara dair 13.1.2000 gün ve 2000/9 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın; afete maruz kalan belediyelerin gelir kaybı ve alt yapı hasarlarının giderilmesi amacıyla çıkarılmış olan Bakanlar Kurulu Kararı'na ekli listeye, afete maruz kalmayan bir kısım belediyelerin de alındığı, böylelikle 2380 Sayılı Kanuna göre kurulmuş bulunan "Belediyeler Payı Fonu"ndan nüfus esasına göre dağıtılan payların azaldığı ileri sürülerek iptali istemiyle Danıştay Onbirinci Daire (Esas No:2000/8815, Karar No: 2001/2920) nezdinde dava açılmıştır.

Açılan davada; Danıştay Tetkik Hakimi'nin düşüncesi özetle, "4123 Sayılı Kanun'un 6. Maddesi, bu maddeye istinaden yayımlanan tebliğ ve dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1. Ve 2. Maddelerinde açıklanan ilkeler gözetilmeden hazırlanan Kararname eki "liste"de tabii afete maruz kalmayan bir kısım belediyeler yer aldığı gibi, hasar durumu ve normal gelirleri dikkate alınarak belirlenmesi gereken katsayıların da objektif hiç bir kritere dayanmadan saptandığı anlaşıldığından dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı'nda şekil, sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır" denilmektedir.

Danıştay Savcısı'nın düşüncesinde ise yine özetle, Belediyelerin Afet kapsamına alınabilmesi için 4123 Sayılı Kanun'da belirtilen koşulların gerçekleşmesi gerekmekte birlikte, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 10.2.2000 gün ve 23960 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Alt ve Üst Yapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Yapmaları gereken İşlemler Hakkında Tebliğ ile yapılması gerekenler sıralanarak, "Yukarıda anılan mevzuat hükümleri uyarınca, yardım kapsamına alınan belediyeler ve katsayılar belirlenirken mevzuatta öngörülen temel ilkeler gözönünde bulundurulduğu konusunda yeterli delillerin açık ve kesin biçimde ortaya konulmadığı görüldüğünden karar eki liste hazırlanırken objektif kriterlere uyulmadığı sonucuna varıldığından dava konusu kararın sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka aykırı bulunduğu anlaşılmaktadır" denilmektedir.

.../...



7/7042-14402

Danıştay Onbirinci Dairesi; yapılan bu tespitler çerçevesinde sonuç olarak; “4123 Sayılı Kanun’un 6. Maddesi, bu maddeye istinaden yayımlanan Tebliğ ve dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın 1. ve 2. Maddelerinde açıklanan ilkeler gözetilmeden hazırlanan Kararname eki “liste”de tabii afete maruz kalmayan bir kısım belediyeler yer aldığı gibi, hasar durumu ve normal gelirleri dikkate alınarak belirlenmesi gereken katsayıların da objektif hiçbir kritere dayanmadan saptandığı anlaşıldığından dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nda şekil, sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır” denilmiştir.

SORULAR :

- 1- Danıştay Onbirinci Dairesi’nce oy birliği ile verilen karar sonucunda bir işlem yapılmış mıdır? İptal edilen Bakanlar Kurulu Kararı sonucunda (diğer Belediyelerin hakkı yenmiş olduğundan) haksız ödemeler için ne yapılmıştır?
- 2- Bu Karara göre de objektif hiç bir kritere dayanmadığı tespit edilen Tabii Afet Nedeniyle Gelir Kaybı ve Alt Yapı Hasarına Uğrayan Belediyelerin Hasar Tespit Raporları hangi kuruluş tarafından hazırlanmıştır? Düzmece rapor düzenleyenler hakkında ne işlem yapılmıştır?
- 3- Başbakanlık ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nın sorumluluğu nedir?
- 4- Danıştay Onbirinci Dairesi’nin Kararı’na rağmen 13 Nisan 2002 tarih ve 24725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile de Hükümetin haksız ve adaletsiz tutumunun devam etmesine ne diyorsunuz?