7/5862

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.014/2.00- 0308 21/03/2002
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Daire Başkanlığı)

İLGİ: a)Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 20.03.2002 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-673/1456 sayılı yazısı.
b)07.03.2002 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5862-13335/31732 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Lütfi YALMAN' ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevap verilmesini tensip ettiği 7/5862-13335 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesine ait cevap ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ
Devlet Bakanı

DAĞITIM :

GEREĞİ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi

BİLGİ :
Başbakanlık

7/5862

SAADET PARTİSİ KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN LÜTFİ YALMAN'IN,
TBMM BAŞKANLIĞI'NA VERDİĞİ;
SP GRUP BAŞKANLIĞI'NIN 30.01.2002 TARİH VE
394 SAYI ÇIKIŞLI,
TBMM 7/5862-13335 SAYILI YAZILI
SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZIRLANAN CEVAP METNİDİR

Yazılı olarak yöneltilen sorularda şu hususların cevaplanması istenmektedir:

"MHP'li Devlet Bakanı Sayın Şuayip ÜŞENMEZ'in oğlu Alperen ÜŞENMEZ, kendi müşavirliğine atanmış mıdır? Daha sonra Başbakanlık müşavirliğine atandığı doğru mudur? Alperen ÜŞENMEZ şu anda Enerji Piyasaları Düzenleme Kurulu'nda uzman olarak görev yapmakta mıdır?

Sözkonusu kişi hangi özelliklerinden dolayı ve hangi prosedürle bu göreve atanmıştır? Maaş ve diğer kurum kazanımlarının parasal tutarı ne kadardır? Şuayip ÜŞENMEZ'in diğer bir akrabası olan Atilla ÜŞENMEZ ilgili Bakanlıkta müşavir statüsüyle çalıştırılmakta mıdır? Bu göreve hangi prosedürle atanmıştır?"

CEVAP:

1. Oğlum Alper Tunga Üşenmez, hiçbir zaman, kendi müşavirliğime atanmamıştır.
2. Alper Tunga Üşenmez'in, **Enerji Piyasaları Düzenleme Kurulu'**nda uzman olarak veya başka bir sıfatla çalıştığı kesinlikle doğru değildir. Hiçbir şekilde kuruma atanmamıştır.
3. Akrabam olan Atilla Üşenmez'in, **bakanlığımda müşavir statüsü ile çalıştırıldığı** da doğru değildir.
4. Sayın Lütfi Yalman'ın, cevaplanmasını istediği soruların, tümüyle, 23.12.2001 ve 24.12.2001 tarihli Milliyet ve 24.12.2001 tarihli Posta Gazetelerinde yayınlanan haberlerden alıntı yapılarak hazırlandığı tespit edilmiştir.
5. Adı geçen gazete haberlerinde yer alan yanlış (oğlum Alper Tunga'nın adının Alperen olarak yazılması gibi), maksatlı ve gerçeği yansıtmayan hususlar, Sayın Yalman tarafından hazırlanan sorularda da, gerçekler ve doğrular araştırılmadan tekrarlanmıştır.
6. Milliyet ve Posta gazetelerinde yayınlanan mezkur haberler, vaki cevap ve düzeltme yazılarımızın yasalar çerçevesinde ve hukuka uygun şekilde yayınlanmaması üzerine, yargı yoluna başvurulmuş ve MAHKEME TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME NETİCESİNDE, "...şahsımın kişilik haklarıma ve mensubu bulunduğum siyasi partiye saldırı niteliğinde kelimelere yer verildiği, bunun sonucunda haber

alıp yayma hak sınırının aşıldığı ve verilen HABERİN GERÇEĞE UYGUN OLMADIĞI..", MAHKEME KARARI İLE tespit edilmiş olup, TAZMİNAT VE CEZA DAVASI AÇMA HAKKIMIZ TESCİL EDİLMİŞ bulunmaktadır.

EK BİLGİ :

Bütün bu izahlarımızın yanında, şu gerçeklerin de, bilinmesinde yarar görülmektedir:

Ekte sunulan Milliyet ve Posta Gazeteleri'ne gönderilen cevap yazılarımızda da ifade edildiği gibi; Oğlum Alper Tunga Üşenmez, sahip olduğu yeteneği, yaptığı yüksek tahsili ve yurt dışı eğitimi, yabancı dil bilgisi ve tecrübeleri doğrultusunda kamu görevinde değerlendirilmiş olup, Bilkent Üniversitesi Büro Yönetimi Bölümünü bitirmesinin ardından, ABD'nde hatırı sayılır bir üniversitede İşletme tahsili yaptıktan sonra, Vakıflar Bankası'nda işe başlamış olup, buradaki tecrübelerinin ardından, Başbakanlık Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri olarak önce Devlet Bakanı Sn. Prof. Dr. Abdülhaluk Çay'ın, daha sonra da Devlet Bakanı Sn. Reşat Doğru emrinde çalışmakta olup, kurumunda kendisine verilen görevleri başarıyla yapmakta ve karşılığında da, diğer emsalleri gibi maaşı ödenmektedir.

7. Türkiye Cumhuriyeti'nin her vatandaşı gibi, oğlum ve soyadımı taşıyan yakın akrabalarımın da, kamuda görev yapması, tahsil, bilgi, liyakat, müktesebat ve birikimleri doğrultusunda hizmet vermesi kadar yasal ve doğal bir hususun, adeta, ayıp ve suç bir davranış gibi sergilenmesini iyi niyet ölçüsü ile açıklamak mümkün değildir. Zira, yeğenim Atilla Üşenmez'in, AÜ İşletme Fakültesi mezunu olarak sahip olduğu liyakati ve 17 yılı aşan kamu görevindeki müktesebatı ile, bilgisayar işletim sistemi uzmanlığı ile kamu hizmetinde görev yapmasına mani bir halin bulunmadığı da, binlerce örneği gibi, açık bir gerçektir. Buna rağmen, Yeğenim Atilla Üşenmez de, bakanlığımda ya da Başbakanlık'ta herhangi bir kadroda bulunmamaktadır.

EKLER :

- Milliyet ve Posta Gazeteleri'ne cevabi yazılarımız,
- Mahkeme kararları

7/5862

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ)
Basın Müşavirliği

Sayı:
Konu: Düzeltme ve Cevap

28 /12/2001

MİLLİYET GAZETESİ YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Gazeteniz'in 23 Aralık 2001 tarihli nüshasında, 1'inci sahifesinde manşetten verilen ve "Ailenizin Kabinesi" başlığı ile ve yine Gazetenizin 24 Aralık 2001 tarihli nüshasında ve 14'üncü sayfasında "Ailece yönetimde ikinci perde!" başlığı ile Aydın Hasan imzalı olarak Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ"e yönelik yoruma dayalı haksız iddialar içeren haberler yayınlanmıştır.

Adı geçen haberler incelenmiş olup, yer alan iddialar ve yorumlarla ilgili olarak Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ, aşağıdaki açıklamanın yapılmasını uygun görmüşlerdir:

"1- Haber başlığı olarak kullanılan ifadeler, şahsımı ve aile itibarımı yıpratmaya yönelik olduğu kadar, üyesi bulunduğum 57'inci Hükümet'te sergilediğim verimli, fedakar, tutarlı ve uyumlu hizmet anlayışıyla, Bakanlığıma bağlı kamu kuruluşlarındaki başarıları da gölgelemeye matuf, küçümseyici anlamlar içermektedir.

Bakanlık hizmetlerimin, hizmet anlayışımın, haber içeriğinde ve haber başlığında iddia edilen düşünce ve tutumlarla hiçbir ilgisi yoktur ve olamaz da.

2- Aynı haberlerde, oğlum Alper Tunga Üşenmez ile ilgili olarak (haber öylesine araştırılmadan ve dikkatsizce hazırlanmış olmalı ki, oğlumun adı dahi Alperen olarak yanlış yazılmıştır); "Üşenmez, oğlu Alperen Üşenmez'i önce kendisine müşavir (danışman) yaptı. Üşenmez, tepkiler üzerine, Başbakanlık Müşaviri yaptığı oğlunu yine MHP'li olan Devlet Bakanı Abdülhaluk Çay'ın yanında basın müşavirliğine getirdi. Alınan bilgilere göre, bakan oğlu Alperen Üşenmez'in daha yüksek maaş alabilmesi için yeni bir girişimde daha bulundu. Üşenmez, oğlunun Enerji Piyasaları Düzenleme Kurulu'nda uzman olarak

çalışabilmesi için torpil yaptı. Alperen Üşenmez'in Başbakanlığın Koza Sokak'taki binasının ikinci katında, önümüzdeki günlerde uzman olarak göreve başlayacağı belirtildi." Şeklinde tamamen asılsız, iftira ve şahsi itibarımı karalamaya ve yıpratmaya yönelik, ifade ve yorumlara yer verilmiştir.

Keza, aynı haberde, "akrabası olan Atilla Üşenmez'i de müşavir olarak kendi kadrosuna aldı" şeklinde de tümüyle asılsız ve gerçek olmayan haber yapılmıştır.

3- Gazetenizin 24 Aralık 2001 tarihli nüshasında **14'üncü sayfasında "Ailece yönetimde ikinci perde!" başlığı ile yayınlanan haberde ise,** "MHP'li Devlet Bakanı Şuayip Üşenmez'in Başbakanlık'ta danışman olan oğlu Alperen Üşenmez, yeni kurulan Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nda uzman olarak çalışmak için babasını devreye soktu. Alperen Üşenmez, geçen hafta kurulan Koza Sokak'taki binasında yetkililerle görüştü. Ancak, personelle ilgili dzenleme henüz yapılmadığı için Üşenmez işe başlayamadı. Alperen Üşenmez'in kurulda çalışmak için babasını devreye sokarak girişimde bulunmasının Milliyet tarafından kamoyuna duyurulması, kurulda rahatsızlık yarattı.." şeklinde, tamamen asılsız, mesnetsiz ve karalamayı amaçladığı açıkça görülen ifadelerle hangi gayeye hizmet edildiği bile anlaşılamayan iddialar yer almıştır.

Haberlerinizle ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde, şu gerçeklerin bilinmesinde yarar bulunmaktadır:

1. Şayet, muhabiriniz gerçekten ve profesyonel bir meslek etiği anlayışı ile davranmış olsaydı, kendi çalıştığı **Milliyet Gazetesi'nin 24 Eylül 2000 tarihli nüshasının 13. sayfasında, konunun "Bakan Üşenmez'in ailesi bakanlıkta" başlığı ile verilen haberin, yeni yanlış ve asılsız bilgilerle dolu tekrarını yaptığını görecekti. İftiranın, karalamanın ve asılsız haber yaparak, kendi gazetesinin verdiği haberlere dahi aykırılık arzetmenin başka bir örneği olabilir mi? Keza, konuyla ilgili olarak göndermiş olduğumuz açıklama metnine dahi meslek etiği anlayışı çerçevesinde hiç yer verilmediği için olsa gerek, olayın doğrusunun ve gerçeğinin, hiç olmazsa kendi muhabiri tarafından dahi öğrenilmesi sağlanamamıştır. Benzer şekilde ve hatta –neredeyse- aynı muhteva ile Radikal Gazetesi'nin 04 Haziran 2000 tarihli nüshasında konuyla ilgili haber yayınlanmıştı. Bu haberlerin de cevapları tarafımızdan verilmişti. Nitekim, bir yıl sonra, aynı haberlerin, bir başka muhabir tarafından yine ısıtılıp ısıtılıp kamuoyuna yeni ve ülkeni en önemli meselesiymiş gibi sunulmasının gayesini anlamak mümkün müdür?**

2. 23 Aralık 2001 tarihli haberde bahsedildiği şekilde, **oğlum Alper Tunga Üşenmez,** hiçbir şekilde Bakanlığım'da görev yapmamıştır. Yapmamaktadır da. Başbakanlık Müşaviri olarak ta görev almamıştır.

3. Aynı şekilde, Enerji Piyasaları Düzenleme Kurulu'nda bir göreve getirilmesi sözkonusu olmamıştır, bu yönde hiçbir şekilde "torpil" girişiminde de bulunulmamıştır. Şahsım ya da oğlumun, Kurul yetkili, yöneticisi veya mensupları ile herhangi bir şekilde özel ya da resmi görüşmesi de asla ve kesinlikle sözkonusu değildir. Konuyla ilgili hiçbir şekilde resmi ya da özel girişim, yazışma vs. olmamıştır. Zaten, Kurul yetkilileri de bu hususta gerekli açıklamayı yapmıştır. Ancak, anlaşılması güçtür ki, Kurul'un verdiği cevap dahi, yine çarpıtılarak kullanılmıştır.

4. Akrabam olduğu belirtilen Atilla Üşenmez'in, bakanlığımda müşavir olduğu ve kendi kadroma aldığım haberi de tamamen asılsız ve gerçek dışıdır. Keza, "Yeğenim Atilla Üşenmez'in 15 yıldan beri kamu personeli olup, Başbakanlık'ta veya bağlı kuruluşlardan birisinde, her hangi bir göreve tayin ettirdiğim doğru değildir." Cümleleriyle, 24 Eylül 2000 tarihinde yayınlanan haber ile ilgili cevabımızda belirtilmişti. Ancak, riayet edileceğini umduğumuz halde, gazetecilik ilkelerine riayet edilmeyerek, cevabımıza yer verilmemiş ve bu gerçek te, yine göz ardı edilmiştir.

5. Bütün bunların yanında, şu gerçekleri de, bilinmesi açısından tekrar etmekte yarar görüyorum: Oğlum Alper Tunga Üşenmez, sahip olduğu yeteneği, yaptığı yüksek tahsili ve yurt dışı eğitimi, yabancı dil bilgisi ve tecrübeleri doğrultusunda kamu görevinde değerlendirilmiş olup, çalıştığı kurumda, kendisine verilen görevleri yapmaktadır. Keza, oğlum Alper Tunga Üşenmez'in, şahsımla tabii ilişkisi de, gereksiz abartılarla süslenip, kamuoyuna yanlış, kasıtlı ve suçlayıcı ifadeler kullanılarak aksettirilmiştir.

6. Türkiye Cumhuriyeti'nin her vatandaşı gibi, oğlum ve soyadımı taşıyan yakın akrabalarımın da, kamuda görev yapması, tahsil, bilgi, liyakat, müktesebat ve birikimleri doğrultusunda hizmet vermesi kadar yasal ve doğal bir hususun, adeta, ayıp ve suç bir davranış gibi sergilenmesini iyi niyet ölçüsü ile açıklamak da, dürüst gazetecilik anlayış ve kuralları ile izah ta zordur.

7. Yanlışta ısrar edilmesi ve bu ısrarın, kamuoyunu doğru ve gerçek bilgilerle, kasıtsız ve dürüstçe bilgilendirmek görevini üstlenen basın

mensupları tarafından sergilenmesi karşısında, yasal ve insani haklarımızı kullanmaktan başka daha fazla ne denilebilir ki? Gazete şahsımla ilgili haber yazıyor, doğru değil. Doğrusu öğrenilsin diye yasal hakkımızı kullanıp cevap gönderiyoruz, yayınlanmıyor. Peki, vatandaşımız ve kamuoyu, doğru olanı nereden öğrenecek? Öğrenmesin mi deniliyor? Kamuoyunda, siyaset kurumunu tümüyle yıpratmaya ve kötü göstermeye yönelik yayınlar yapıldığına dair kanaat oluşması nasıl önlenebilecektir? Üstelik, uzunca zamandan beri sadece MHP'li bakanlara yönelik olarak sürdürülen ve bir kampanya şeklinde sergilendiği görülen bu faaliyetin adı, gayesi ve maksadı ne olabilir sahi?

Herhangi bir yanlış anlamaya yol açmaması için, verilen bilgiler ışığında 5680 sayılı Basın Kanunu ilgili hükümleri uyarınca ve yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla; gazetenizin aynı sayfasında, aynı yerde ve aynı puntolarla gerekli düzeltmenin yapılmasını, önemle rica ederim.

Başarı dileklerimle."

Basın Müşavirliği

7/5862

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ)
Basın Müşavirliği

Sayı:
Konu: Düzeltme ve Cevap

28 /12/2001

POSTA GAZETESİ YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Gazeteniz'in 23 Aralık 2001 tarihli nüshasında, 1'inci sahifesinde yer alan ve 13'üncü sahifesinde de devam eden "Ailenizin Kabinesi" başlığı ile Aydın Hasan imzalı olarak Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ"e yönelik yoruma dayalı haksız iddialar içeren haber yayınlanmıştır.

Adı geçen haber incelenmiş olup, yer alan iddialar ve yorumlarla ilgili olarak Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Şuayip ÜŞENMEZ, aşağıdaki açıklamanın yapılmasını uygun görmüşlerdir:

"1- Haber başlığı olarak kullanılan ifadeler, şahsımı ve aile itibarımı yıpratmaya yönelik olduğu kadar, üyesi bulunduğum 57'inci Hükümet'te sergilediğim verimli, fedakar, tutarlı ve uyumlu hizmet anlayışıyla, Bakanlığıma bağlı kamu kuruluşlarındaki başarıları da gölgelemeye matuf, küçümseyici anlamlar içermektedir.

Bakanlık hizmetlerimin, hizmet anlayışımın, haber içeriğinde ve haber başlığında iddia edilen düşünce ve tutumlarla hiçbir ilgisi yoktur ve olamaz da.

2- Aynı haberde, oğlum Alper Tunga Üşenmez ile ilgili olarak (haber öylesine araştırılmadan ve dikkatsizce hazırlanmış olmalı ki, oğlumun adı dahi Alperen olarak yanlış yazılmıştır); "Üşenmez, oğlu Alperen Üşenmez'i önce kendisine müşavir (danışman) yaptı. Üşenmez, tepkiler üzerine, Başbakanlık Müşaviri yaptığı oğlunu yine MHP'li olan Devlet Bakanı Abdülhaluk Çay'ın

yanında basın müşavirliğine getirdi. Alınan bilgilere göre, bakan oğlu Alperen Üşenmez'in daha yüksek maaş alabilmesi için yeni bir girişimde daha bulundu. Üşenmez, oğlunun Enerji Piyasaları Düzenleme Kurulu'nda uzman olarak çalışabilmesi için torpil yaptı. Alperen Üşenmez'in Başbakanlığın Koza Sokak'taki binasının ikinci katında, önümüzdeki günlerde uzman olarak göreve başlayacağı belirtildi." Şeklinde tamamen asılsız, iftira ve şahsi itibarımı karalamaya ve yıpratmaya yönelik, ifade ve yorumlara yer verilmiştir.

Keza, aynı haberde, "akrabası olan Atilla Üşenmez'i de müşavir olarak kendi kadrosuna aldı" şeklinde de tümüyle asılsız ve gerçek olmayan haber yapılmıştır.

Haberinizle ilgili olarak yapılan incelemeler neticesinde, şu gerçeklerin bilinmesinde yarar bulunmaktadır:

1. Şayet, Milliyet Gazetesi muhabiri, gerçekten ve profesyonel bir meslek etiği anlayışı ile davranmış olsaydı, kendi çalıştığı Milliyet Gazetesi'nin 24 Eylül 2000 tarihli nüshasının 13. sayfasında, konunun "Bakan Üşenmez'in ailesi bakanlıkta" başlığı ile verilen haberin, yeni yanlış ve asılsız bilgilerle dolu tekrarını yaptığını görecekti. İftiranın, karalamanın ve asılsız haber yaparak, kendi gazetesinin verdiği haberlere dahi aykırılık arzetmenin başka bir örneği olabilir mi? Keza, konuyla ilgili olarak göndermiş olduğumuz açıklama metnine dahi meslek etiği anlayışı çerçevesinde hiç yer verilmediği için olsa gerek, olayın doğrusunun ve gerçeğinin, hiç olmazsa kendi muhabiri tarafından dahi öğrenilmesi sağlanamamıştır.

2. 23 Aralık 2001 tarihli haberde bahsedildiği şekilde, oğlum Alper Tunga Üşenmez, hiçbir şekilde Bakanlığım'da görev yapmamıştır. Yapmamaktadır da. Başbakanlık Müşaviri olarak ta görev almamıştır.

3. Aynı şekilde, Enerji Piyasaları Düzenleme Kurulu'nda bir göreve getirilmesi sözkonusu olmamıştır, bu yönde hiçbir şekilde "torpil" girişiminde de bulunulmamıştır.

4. Akrabam olduğu belirtilen Atilla Üşenmez'in, bakanlığımda müşavir olduğu ve kendi kadroma aldığım haberi de tamamen asılsız ve gerçek dışıdır. Keza, "Yeğenim Atilla Üşenmez'in 15 yıldan beri kamu personeli olup, Başbakanlık'ta veya bağlı kuruluşlardan birisinde, her hangi bir göreve tayin ettirdiğim doğru değildir." Cümleleriyle, 24 Eylül 2000 tarihinde yayınlanan haber ile ilgili cevabımızda belirtilmişti. Ancak, riayet edileceğini umduğumuz halde, gazetecilik

ilkelerine riayet edilmeyerek, cevabımıza yer verilmemiş ve bu gerçek te, yine göz ardı edilmiştir.

5. Bütün bunların yanında, şu gerçekleri de, bilinmesi açısından tekrar etmekte yarar görüyorum: Oğlum Alper Tunga Üşenmez, sahip olduğu yeteneği, yaptığı yüksek tahsili ve yurt dışı eğitimi, yabancı dil bilgisi ve tecrübeleri doğrultusunda kamu görevinde değerlendirilmiş olup, çalıştığı kurumda, kendisine verilen görevleri yapmaktadır. Keza, oğlum Alper Tunga Üşenmez'in, şahsımla tabii ilişkisi de, gereksiz abartılarla süslenip, kamuoyuna yanlış, kasıtlı ve suçlayıcı ifadeler kullanılarak aksettirilmiştir.

6. Türkiye Cumhuriyeti'nin her vatandaşı gibi, oğlum ve soyadımı taşıyan yakın akrabalarımın da, kamuda görev yapması, tahsil, bilgi, liyakat, müktesebat ve birikimleri doğrultusunda hizmet vermesi kadar yasal ve doğal bir hususun, adeta, ayıp ve suç bir davranış gibi sergilenmesini iyi niyet ölçüsü ile açıklamak da, dürüst gazetecilik anlayış ve kuralları ile izah edilebilir mi?.

7. Yanlışta ısrar edilmesi ve bu ısrarın, kamuoyunu doğru ve gerçek bilgilerle, kasıtsız ve dürüstçe bilgilendirmek görevini üstlenen basın mensupları tarafından sergilenmesi karşısında, yasal ve insani haklarımızı kullanmaktan başka daha fazla ne denilebilir ki? Gazete şahsımla ilgili haber yazıyor, doğru değil. Doğrusu öğrenilsin diye yasal hakkımızı kullanıp cevap gönderiyoruz, yayınlanmıyor. Peki, vatandaşımız ve kamuoyu, doğru olanı nereden öğrenecek? Öğrenmesin mi deniliyor? Kamuoyunda, siyaset kurumunu tümüyle yıpratmaya ve kötü göstermeye yönelik yayınlar yapıldığına dair kanaat oluşması nasıl önlenebilecektir? Üstelik, uzunca zamandan beri sadece MHP'li bakanlara yönelik olarak sürdürülen ve bir kampanya şeklinde sergilendiği görülen bu yayıncılık faaliyetinin adı nedir sahi?"

Herhangi bir yanlış anlamaya yol açmaması için, verilen bilgiler ışığında 5680 sayılı Basın Kanunu ilgili hükümleri uyarınca ve yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla; gazetenizin aynı sayfasında, aynı yerde ve aynı puntolarla gerekli düzeltmenin yapılmasını, önemle rica ederim.

Başarı dileklerimizle.

Basın Müşavirliği

7/5862

T.C.
A N K A R A
4.SULH CEZA MAHKEMESİ

SAYI : 2002/9 TEKZİP

K A R A R

HAKİM : İBRAHİM EKDEMİR 22085
KATİP : KENAN YAĞBASAN 10013

TEKZİP
TALEP EDEN : Prof.Dr.Şuayip ÜŞENMEZ
DEVLET BAKANI ANKARA
VEKİLİ : AV.Mehmet ENER
S.S.K İş hanı kat:7 No:421 Kızılay/Ankara

KARŞI TARAF : Hasan ÇAKKALKURT
POSTA GAZETESİ
Sorumlu Müdür Yazı İşleri Kordinatörü
Doğan Medya Center Bağcılar 34554 İSTANBUL

TALEP TARİHİ : 14.01.2002
KARAR TARİHİ : 14.01.2002

Tekzip talebini içeren dilekçe ve ekleri incelendi;
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:
24.12.2001 tarihli Posta gazetesinin 10.sayfasında "BU DA EV TAKIMI" Manşeti altında verilen haberlerin gerçeğe aykırı olduğu iddia edilerek tekzip talebinde bulunulmuştur.
Haberin incelenmesi sonucunda;Şu anda Devlet Bakanı olarak görevli bulunan talep edenin,oğlunu yetkisini kötüye kullanarak işe aldığı yazılmak suretiyle kişilik haklarına ve mensubu bulunduğu siyasi partiye saldırı niteliğinde kelimelere yer verildiği bunun sonucunda haber alıp yayma hak sınırının aşıldığı ve verilen haberin gerçeğe uygun olmadığı,tekzip talebinin yasal süresi içerisinde yapıldığı başvurunun yasal süre içerisinde yayınlanmadığı anlaşılmakla;

H Ü K Ü M:Bu nedenlerle;
1-Tekzip talebinin KABÜLÜNE,
2-Karar ekinde gönderilen tekzip metninin 5680 Sayılı Basın Kanununun 19 Maddesi gereğince kesinleşip tebliğinden itibaren 3 gün içerisinde haberin yayınlandığı sayfa ve sütunda,okumayı güçleştirmeyecek şekilde,imla kurallarına uygun olarak eş büyüklük ve eş karakterde harflerle AYNEN YAYINLANMASINI
3-Kararın taraflara TEBLİĞİNE,
Dosya üzerinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.14.01.2002

KATİP

HA

Ek:1 sayfa tekzip metni

7/5862

T.C.
A N K A R A
4.SULH CEZA MAHKEMESİ
SAYI : 2002/10 TEKZİP

K A R A R

HAKİM : İBRAHİM EKDEMİR 22085
KATİP : KENAN YAĞBASAN 10013

TEKZİP
TALEP EDEN : Prof.Dr.Şuayip ÜŞENMEZ
DEVLET BAKANI ANKARA
VEKİLİ : AV.Mehmet ENER
S.S.K İş hanı kat:7 No:421 Kızılay/Ankara

KARŞI TARAF : Eren GÜVENER
MİLLİYET GAZETESİ
Sorumlu Müdür Yazı İşleri Kordinatörü
Doğan Medya Center Bağcılar 34554 İSTANBUL

TALEP TARİHİ : 14.01.2002
KARAR TARİHİ : 14.01.2002

Tekzip talebini içeren dilekçe ve ekleri incelendi;
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:
24.12.2001 tarihli Milliyet gazetesinin 1 ve 19.sayfasında "AİLENİZİN KABİNESİ-AİLECEK YÖNETİYORLAR" manşeti ile verilen haberlerin gerçege aykırı olduğu belirtilmektedir.
Haberin incelenmesi sonucunda;Şu anda Devlet Bakanı olarak görevli bulunan talep edenin,oğlunu yetkisini kötüye kullanarak işe aldığı yazılmak suretiyle kişilik haklarına ve mensubu bulunduğu siyasi partiye saldırı niteliğinde kelimelere yer verildiği bunun sonucunda haber alıp yayma hak sınırının aşıldığı ve verilen haberin gerçeğe uygun olmadığı,tekzip talebinin yasal süresi içerisinde yapıldığı başvurunun yasal süre içerisinde yayınlanmadığı anlaşılmakla;
H Ü K Ü M:Bu nedenlerle;
1-Tekzip talebinin KABÜLÜNE,
2-Karar ekinde gönderilen tekzip metninin 5680 Sayılı Basın Kanununun 19 Maddesi gereğince kesinleşip tebliğinden itibaren 3 gün içerisinde haberin yayınlandığı sayfa ve sütunda,okumayı güçleştirmeyecek şekilde,imla kurallarına uygun olarak eş büyüklük ve eş karakterde harflerle AYNEN YAYINLANMASINI
3-Kararın taraflara TEBLİĞİNE,
Dosya üzerinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.14.01.2002

KATİP

HAKİM 22085

EKİ:Bir sayfa tekzip metni

ENER AVUKATLIK BÜROSU

7/5862

Av. Ali Rıza ENER – Av. Mehmet ENER

NÖBETÇİ SULH CEZA MAHKEMESİ HAKİMLİĞİNE
ANKARA

TEKZİP VE DÜZELTME TALEP EDEN :Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ
DEVLET BAKANI ANKARA

VEKİLİ :Av. Mehmet ENER
S.S.K İş Hanı Kat:7 No:421 Kızılay ANKARA

KARŞI TARAF :Eren GÜVENER
Sorumlu Müdür Milliyet Gazetesi Doğan Medya Center
Bağcılar 34554 İSTANBUL

KONU CEVAP VE DÜZELTME TALEBİ

AÇIKLAMALARIMIZ :24.Aralık 2001 günü İ9542 sayılı MİLLİYET GAZETESİNİN birinci sahifesin de Sekiz sütuna manşet tabir edilen şekilde "AİLENİZİN KABİNESİ " şeklinde manşet altında ve gazetenin 19. Sahifesinde de aynı büyük puntolu "AİLECEK YÖNETİYORLAR başlığı ile devam eden ve 25.12.2001 günlü aynı gazetede "Ailece Yönetimde ikinci perde ! "başlığı ile verilen haber olduğu iddia edilen yazı GERÇEĞE aykırıdır ,Yerleşmiş Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin İçtihatlarına göre Basının Haber verme hakkı :GERÇEKLİK,güncellik kamu yararı ve toplumsal ilgi .konu ile ifade arasında düşünsel bağlılık temel kuralları ile sınırlıdır .Bu kuralın birisinin ihlali halinde hukuka aykırılıktan söz edilir. Söz konusu yazılarda gerçekle bir ilgisi olmadığından ,Hukuka aykırı dır .

GERÇEK olmayan haber ile ilgili Müvekkil adına Basın Müşavirince Ekte sunmuş olduğumuz Düzeltme ve Cevap konulu 28.12.2001 tarihli yazı gönderilmesine ve bu yazı karşı tarafa 29.12.2001 günü tebliğ edilmesine rağmen Bugüne kadar CEVAP VE DÜZELTME HAKKIMIZI KULLANDIRMAMIŞTIR.

Aynı Gazetenin 07.01.2002 tarihli nüshasının 20. Sahifesin de Yavuz BAYDAR in hazırladığı Okur Temsilcisi başlıklı yazıda BAKANIN CEVAP HAKKI diye başlayan bir yorum yazıdan da , Cevap ve Düzeltme yazısının İlgili Gazetede hemen hemen herkese ulaştığı , fakat Yazdıkları GERÇEK olmadığından yayınlaya bilme cesaretini göstermediklerini anlıyoruz. Okur Temsilcisi Başlıklı yazıda da Cevap hakkımız daki bazı cümleler saptırılarak yorumlanmaya çalışılmıştır. Bu konuda da Basın Kanunundan doğan haklarımızla ilgili Süreç başlatılmıştır.

Yukarıda açıkladığımız gibi İlgili Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Cevap Düzeltme Yazımızı Yayınlamadığından ,Hakimliğinize başvurmak ve aşağıda Yazdığımız Cevap ve düzeltme yazımızın Gazetede Yayınlanan Punto larla ve aynı sahifeler de ,veriliş şeklinin

Adres : Sakarya Caddesi S.S.K İş Hanı Kat:7 No:421 06420 Kızılay ANKARA
Telefon :(0 312) 431 30 69- 435 57 79 Fax: 431 30 69

ENER AVUKATLIK BÜROSU

Av. Ali Rıza ENER – Av. Mehmet ENER

7/5262

aynı özelliklerini taşıyarak yayınlanmasını Basın Kanununun 19. Maddesi gereğince talep etme zarureti hasıl olmuştur.

CEVAP VE DÜZELTME OLARAK YAYINLANMASINI İSTEDİĞİMİZ METİN :

DEVLET BAKANI PROF.DR. ŞUAYİP ÜŞENMEZ İN CEVAP VE DÜZELTME METNİDİR

Gazetenizin 23 Aralık 2001 tarihli nüshasının 1. Sahifesin de manşetten verilen ve "Ailenizin Kabinesi "başlığı ile başlayıp 19. Sahife de "Allece Yönetiyorlar" başlığı ile devam eden ve yine 24 Aralık 2001 tarihli nüshanın 14. Sahifesin de "Ailece Yönetimde İkinci Perde ! " başlığı ile Hasan Aydın imzalı olarak Devlet Bakanı Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ e yönelik Gerçeğe aykırı yazı yayınlanmıştır.

Haber başlığı olarak kullanılan ifadeler ,Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ ve aile itibarını yıpratmaya yönelik olduğu kadar ,üyesi olduğu 57. Hükümette sergilediği verimli ,fedakâr ,tutarlı ve uyumlu hizmet anlayışıyla ,Bakanlığına bağlı kamu kuruluşlarındaki başarıları da gölgelemeye matuf ,küçümseyici anlamlar içermektedir.

Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ in Bakanlık hizmetlerinin,hizmet anlayışının haber içeriğinde ve haber başlığında iddia edilen düşünce ve tutumlarla hiçbir ilgisi yoktur ve olamazda

Gerçeğe aykırı haber adı altında tanzim edilen yazı öylesine araştırılmadan ve dikkatsizce hazırlanmış olmalı ki Alper Tunga ÜŞENMEZ in ismi bile yanlış yazılmıştır.

Yazıda belirtilen Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ in" Oğlunu danışman yaptığı ,sonra tepkiler üzerine başka bir bakanın Basın müşaviri yaptığı ,daha yüksek maaş alabilmek için Enerji Piyasaları Kuruluna Uzman olarak torpil yaptı ,uzman olarak göreve başlayacağı belirtildi" ği KONULARI TAMAMEN ASILSIZ GERÇEĞE AYKIRI ,İFTİRA VE <u>Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ in şahsi itibarını karalamaya ve yıpratmaya yönelik hareketlerdir</u>.

. Aynı yazılarda yer alan Atilla ÜŞENMEZ ile ilgili konuda gerçeğe aykırıdır.

24.Aralık.2001 günü yayınlanan nüshada yazılan Gerçeğe Aykırı yazımızın tekrar Enerji Piyasası Kurulunun açıklamasına değinmeden ,çarpıtılarak ve kullanılarak "kurulda rahatsızlık yarattı "şeklinde yazılarak gündemde tutulması gayenin Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ e iftiraya, karalama ve yıpratma gayesine devam etmede ısrar edildiğinin göstergesidir.

Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ in oğlu Alper Tunga ÜŞENMEZ Başbakanlık Müşaviri olarak görev almamıştır. Hiçbir şekilde Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ in bakanlığında görev yapmamıştır,oğlu ile ilgili TORPİL olarak nitelendirilebilecek resmi ve özel hiçbir girişim ve yazışma olmamıştır,Atilla ÜŞENMEZ ile ilgili yazıda tamamen asılsız ve gerçeğe aykırıdır.

Bütün bunların yanında ,şu gerçeklerin bilinmesinde Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ yarar görmektedir; Alper Tunga ÜŞENMEZ sahip olduğu yeteneği ,yaptığı yüksek tahsili ve yurt dışı eğitimi ,yabancı dil bilgisi ve tecrübeleri doğrultusunda kamu görevinde değerlendirilmiş olup

Adres : Sakarya Caddesi S.S.K İş Hanı Kat:7 No:421 06420 Kızılay ANKARA
Telefon :(0 312) 431 30 69- 435 57 79 Fax: 431 30 69

ENER AVUKATLIK BÜROSU

Av. Ali Rıza ENER – Av. Mehmet ENER

7/5862

çalıştığı kurumda , kendisine verilen görevleri yapmaktadır. Alper Tunga ÜŞENMEZ in oğul olarak tabii ilişkisi abartılarla süslenip kamuoyuna yanlış,kasıtlı ve suçlayıcı ifadeler kullanılarak aksettirilmiştir.

Türkiye Cumhuriyetinin her vatandaşı gibi ,Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ in oğlu ve soyadını taşıyan yakınlarının Kamuda tahsil , bilgi ,liyakat,müktesebat ve birikimleri doğrultusunda görev yapması ,hizmet vermesi kadar doğal bir hususun adete ayıp ve suç bir davranış gibi sergilenmesi iyi niyet ölçüsü ile açıklamak da , dürüst gazetecilik anlayış ve kuralları ile izah ta zordur.

Yanlışta ısrar edilmesi ,kamuoyuna doğru ve gerçek bilgilerle ,kasıtsız ve dürüstçe bilgilendirmek görevini üstlenen basın mensupları tarafından sergilenmesi karşısında yasal ve insani haklarımızı kullanıyoruz,Gazete Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ i ilgilendiren bir yazı yayınlıyor ,doğru değil . Doğru öğrenilsin diye yasal haklarımızda kullanılıp cevap ve düzeltme gönderiyoruz ,yayınlanmıyor Peki ve vatandaşımız doğruyu nereden öğrenecek ? Öğrenmesin mi deniliyor, KAMUOYUNDA SİYASET KURUMUNU TÜMÜYLE YIPRATMAYA VE KÖTÜ GÖSTERMEYE YÖNELİK YAYINLAR YAPILDIĞINA DAİR KANAAT NASIL ÖNLENEBİLECEKTİR ? ÜSTELİK UZUNCA BİR ZAMANDAN BERİ MHP Lİ BAKANLARA YÖNELİK OLARAK SÜRDÜRÜLEN VE BİR KAMPANYA ŞEKLİNDE SERGİLEDİĞİ GÖRÜLEN BU FAALİYETİN ADI GAYESİ VE MAKSADI NE OLABİLİR !

Her hangi bir yanlış anlamaya yol açmaması için verilen bilgiler ışığında yasal haklarımız saklı kalmak kaydı ile yayınlanmasını Sayın Prof Dr Şuayip üşenmez adına rica ederim.

Prof Dr Şuayip ÜŞENMEZ
Vekili
Av .Mehmet ENER

NETİCE VE TALEP :Yukarıda arz ettiğimiz ve gerekçe ile Düzeltme ve Cevap metnimizin İlgili gazetenin yayınlanacak ilk nüshasından başlamak üzere , iki gün yayın yapıldığından İki gün Üst üste olmak üzere ,Gazetenin yazıyı veriş şekli olan 8 sütuna Manşet Şeklinde Aynı Puntolarla, aynı sahifeler de , Metnimiz 19. Maddedeki ölçülere uyduğundan her hangi kesinti ve ekleme yapılmadan aynen yayınlanmasına ,Aynı gerçeğe uygun olmayan yazı İlgili gazetenin İnternet Sitesinde de yayınlandığından aynı şekillerde internet sitesinde de yayınlanmasına (yasal haklarımız saklı kalmak kaydı ile) karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederim.

Av. Mehmet ENER

Ek :Gazete,İnternet kupürleri,Cevap Yazımız Vekaletname

Adres : Sakarya Caddesi S.S.K İş Hanı Kat:7 No:421 06420 Kızılay ANKARA
Telefon :(0 312) 431 30 69- 435 57 79 Fax: 431 30 69