7/7607

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1109

ANKARA
22../a1./2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a)Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 4.6.2002 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15662 sayılı yazınız.
b) 18.6.2002 tarihli ve 944 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7607-15683 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet-2sayfa)
cevabı

7/7607

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../...../2002

Sayın
Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/7607-15683 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde adı geçen kişi, 430 sayılı Olağanüstü Hal Bölge Valiliği ve Olağanüstü Halin Devamı Süresince Alınacak İlave Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 3/c. maddesinin ilk cümlesinde yer alan "Hükümlü veya tutuklulardan, olağanüstü hal ilanına neden olan suçların soruşturmasında ifadelerine başvurulması gerekenler, Olağanüstü Hal Bölge Valisinin teklifi üzerine yetkili Cumhuriyet Başsavcısının talebi ve hakimin kararı ile, her defasında on günü geçmemek üzere ceza infaz kurumu veya tutukevinden alınabilir." hükmüne istinaden yapılan teklif ve talepleri olaya özgü değerlendirmeden reddettiği, itiraz merciinin aksine kararlarına rağmen aynı tutumunda ısrar ettiği iddiasıyla şikâyet edilmiştir.

Diğer şikâyetlerle ilgili konularda olduğu gibi, yetkili makamlarca anılan kişinin tutum ve davranışları ile yöntemi hakkında Adalet Bakanlığına yapılan şikâyetlere ilişkin dilekçeler, Hâkimler ve Savcılar Kanununun 97. maddesi ve 1.11.1984 tarihli ve 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanunun 4. ve 6. maddeleri uyarınca işleme konulmuştur.

Adı geçen kişinin özel bir kasıtla hareket ettiğine dair iddia ya da delil bulunmaması karşısında, yargı yetkisi ve takdir hakkı kapsamında kalan bu durum dolayısıyla kovuşturma yapılmasına gerek görülmediği, ancak savunmada ileri sürülen hususların, mevcut deliller ile söz konusu kişinin bu davranışlarıyla hizmet içinde resmî sıfatının gerektirdiği güven duygusunun sarsılmasına sebebiyet verdiğine yönelik iddiaların olağanüstü hâl bölgesinin şartları ile birlikte disiplin yönünden merciince değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülerek, 31.1.2002 tarihli Olur'la disiplin yönünden gereği tayin ve takdir olunmak üzere soruşturma evrakı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 87. maddesi gereğince Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na intikal ettirilmiş olup, Yüksek Kurulca ilgili hakkında ceza tayinine yer olmadığına 13.5.2002 tarihinde karar verilmiştir.

7/2607

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../..../2002

Bu itibarla, söz konusu kişi hakkında yapılan işlem, kendisi ile ilgili bazı şikâyetlerin Anayasanın 144. maddesi ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 82. maddesi çerçevesinde değerlendirilmek üzere incelenmesi sonucunda düzenlenen soruşturma raporunun, aynı Kanunun 87. maddesi gereğince Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na sunulmasından ibaret olup, hiçbir şekilde yargı bağımsızlığına müdahale söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan