

7/7504
7/7510

T.C
ÇEVRE BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.19.0.APK.0.22.0.00.02/0012/758-9006

11 HAZİRAN 2002

KONU: Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 30/05/2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15400 sayılı
yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet
ELKATMIŞ ile Gaziantep Milletvekili Sayın Nurettin AKTAŞ'a ait yazılı soru
önergeleri cevaplandırılarak ekte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Fevzi AYTEKİN
Çevre Bakanı

EKLER :

EK-1 2 Adet Cevap Metni
(3 Sayfa)

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN NURETTİN AKTAŞ'A AİT 7/7510-15537 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

SORU 1-57.Hükümet döneminde Çevre Fonundan hangi kalemlere, ne miktarda harcama yapılmıştır?

SORU 2-Yine bu dönemde, bu fondan hangi belediyelere nakdi, araç-gereç ve proje bazında ne kadar yardım yapılmıştır? Yıllar itibariyle dökümü nasıldır?

CEVAP 1-2-Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonunun 940' lı kalemlerden; Belediyelerin talepleri, belde nüfusu, çevre öncelikleri, turizm altyapısı, Bakanlığımızdan bu güne kadar yapılan yardım miktarı, Belediyelerin mevcut çevre hizmetlerinde kullandıkları araç parkı gibi kriterler dikkate alınarak araç, gereç ve proje (Kanalizasyon, dere ıslahı ağaçlandırma, çevre düzenlemesi v.b) yardımlarda bulunulmuştur. Yapılan yardımlara ilişkin tablo aşağıda sunulmuştur.

BAKANLIĞIMIZ ÇEVRE KİRLİLİĞİNİ ÖNLEME FONUNDAN YAPILAN YARDIMLAR

TÜRÜ	1999 YILI	2000 YILI	2001 YILI	TOPLAM
ÇÖP KAMYONU	3	3	5	11
İTFAİYE	2	2	2	6
ARAZÖZ	1	4	1	6
ŞASI KAMYON	150	49	49	248
TRAKTÖR	50	40	62	152
TRAKTÖR KEPÇESİ	-	10	10	20
SU TANKERİ	1	2	2	5
DAMPERLİ KAMYON	6	5	4	15
VİDANJÖR	1	1	1	3
TOPLAM	214	116	136	466
PROJE	803.298.000.000.	2.312.705.469.800	4.653.245.200.000	7.769.248.669.800

SORU 3-Sürekli basında ye alan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporlarıyla ilgili olarak Bakanlığınız döneminde tespit edilen ve soruşturma konusu olan vaka var mıdır? Varsa sonucu ne olmuştur?

CEVAP 3- Basında da yer alan Dilek-Güroluk Hidro Elektrik Santralı Projesi, Sugözü Enerji Santralı Projesi ve Bodrum Yalıkavak Yat Limanı ve Yolcu Gemisi Yanaşma Yeri Projesi ÇED işlemlerinde usulsüzlük olduğu iddiaları, Başbakanlık Başmüfettişleri Muhsin BİÇER, Selahaddin ERGÖNENÇ ve Abdullah ÇİFTÇİ tarafından incelenerek tanzim edilen, 26.12.2001 tarih ve TEFTİŞ.M:011 sayılı Başbakanlık Olur'unda bu iddiaların dayanaksız olduğu belirtilmiştir. Yine aynı Olur'da ÇEDP Genel Müdürlüğünde menfaat karşılığı iş takibi yapıldığı iddialarının da sübuta ermediği yeralmaktadır.



Antalya İl Çevre Müdürlüğü'nde çok sayıda firmanın ÇED işlemlerinin yürütümünde ÇED Yönetmeliği hükümlerinin ihlal edilmiş olması sebebiyle 1996/619-01 sayılı Soruşturma Raporu ile İl Müdürlüğü çalışanlarından Şube Müdürü ve Vekiline, Müdür Yardımcısı ve Müdürü çeşitli disiplin cezaları verilerek hakkında fezleke tanzim edilmiş, ancak cezaların ertelenmesi hakkında kanun gereğince dosya Bakanlığımıza iade edilmiştir.

Adana İl Çevre Müdürlüğü'nde, Şube Müdürünün Çağdaş Gelişim Tavukçuluk San. Tic. Ltd.Şt.'ne ait ÇED işlemlerinde yönetmeliğe aykırı işlemler yapmış olması nedeniyle bu şahıs, 20.07.2001/981-2 sayılı Soruşturma Raporuna binaen disiplin cezası ile tecziye edilmiştir.

NEN Mühendislik Danışmalık Gıda ve İnşaat Elektronik İthalat İhracat San. ve Tic. Lt. Şt.'nin ÇEDP Genel Müdürlüğünde ÇED işlemlerinin usulsüz olarak takip ettiği konusunda yapılan inceleme neticesinde tanzim edilen, 05.04.2001 tarih ve 2001/610-02 sayılı inceleme raporu ile bu iddianın dayanaksız olduğu anlaşılmıştır.

Tekirdağ İlinde ÇED yönetmeliğine aykırı olarak çalışan Taşocakları konusunda gerekli inceleme yaptırılmış ve tanzim edilen, 2001/544-02 sayılı inceleme raporu doğrultusunda idari tedbir alınmış, Valilikten kaynaklanan hususlar, 17.04.2002 tarih ve 2129 sayılı Bakanlığımız yazısı ile İçişleri Bakanlığına bildirilmiştir. İçişleri Bakanlığı da, 26.04.2002 tarih ve 10266 sayılı yazısı ile konuyla ilgili olarak Mülkiye Müfettişi görevlendirdiklerini Bakanlığımıza bildirmiştir.

