7/6892-14674

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim. 04.04.2002

Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

Ülkemizde "üst karar organı" olarak oluşturulan üst kurul ve kurulların yurt dışına gönderdikleri personelle ilgili olarak sorduğum yazılı soru önergeme, Devlet Bakanı Sayın Recep Önal 01.04.2002 tarihinde verdiği cevapta; "...bu kurul ve üst kurullar, kendi özel kanunlarında belirtilen amaçlar doğrultusunda görev yapan idari ve mali özerkliğe sahip kuruluşlar olarak örgütlenmişlerdir. Devlet Personel Başkanlığında kamu personelinin unvan ve adetleriyle ilgili istatistiki bilgiler tutulmakta ancak söz konusu Başkanlıkta, kuruluş kanunlarındaki esaslara göre faaliyet gösteren kurul ve üst kurulların yurt dışında görevlendirdiği personel sayısına ve bu personele ödenen harcırah miktarlarına ilişkin herhangi bir kayıt tutulmamaktadır..." denmektedir.

Bu ifadelerin ışığı altında aşağıdaki sorularımın –**millet adına tatmin olacak şekilde**- cevaplandırılmasını arzu etmekteyim.

1- Sayın Başbakan, önergeme verilen cevapta, Devlet Personel Başkanlığında yurt dışı seyahatleri ve harcırahlarla ilgili olarak kayıt tutulmadığı belirtilmektedir.
Oysa, üst kurul ve kurullar da Türk kamu yönetiminin bir parçası olduğuna göre, yürütmenin başı olan Başbakan denetim mekanizmasının da başı olan TBMM üyesinin sorduğu sorulara -ayrıntısına kadar- cevap vermek zorunda değil midir?

2- Bu tesbitlerin ışığı altında, 31 Ocak 2002 tarihinde 13391 sayı ile Zatı-aliniz ve 14 Mart 2002'de 14149 sayı ile Devlet Bakanı Sayın Recep Önal tarafından cevaplandırılması için **TBMM Başkanlığına verdiğim yazılı soru önergelerime verilen cevapların yeterli olmadığını düşünüyor musunuz?**
Düşünüyorsanız, gerekli olan cevapları verir misiniz?

3- Sayın Başbakan, üst kurul ve kurullarla ilgili olarak yapmış olduğunuz değerlendirmelerle ilgili olarak, Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş'in "Siyaset ekonomiden elini çekmeli" sözlerinin size anımsatılması üzerine, "Siyasetin bankalardan elini çekmesi gerektiği söylenebilir. Buna katılırım. Siyasetin çıkar amaçlı olarak bankalara baskı yapması yanlıştır. Ama devlet, ekonominin tümünden elini çeksin demek doğru olmaz. Bankalardan elini çekmesi başka şeydir, tümüyle ekonomiden çekilmesi başka şeydir. O zaman hükümetlerin ne işlevi olur ki? Hükümetin hiç yetkisi, işlevi olmayacaksa, hükümetler ne iş yapacak? O zaman biz

7/6892-14674

hiç seçimlere girmeyelim, bankalar ve üst kurullar ülkeyi yönetsin. Bu olmaz. Siyasetin işlevleri var. Bu işlevleri başka kurumlar üstlenemez..." demektesiniz.
Bu ifadelerinizin ışığı altında, **özel statülü adacıklar olarak isimlendirilen üst kurul ve kurulların denetiminin, siyaset kurumunun başı olan TBMM -adına Sayıştay- tarafından yapılması gerekmez mi?**
Bu yanlışlığı da düzeltmeyi düşünüyor musunuz?

4- Bu kurullara üye seçimleriyle ilgili kanunların değiştirilerek seçimlerin, egemenliği millet adına kullanan TBMM tarafından yapılması hususunda yeni bir düzenleme yapılması yönünde talimat verecek misiniz?

5- Sayın Başbakan, bu kurulların bazıları çok ciddi gelirler elde etmektedir.
Peki, bu paraları hangi gerekçelerle nerelere harcıyorlar?
Bu kurullarda mali ve idari denetimleri kimler yapıyor?
Bu denetimlerin neredeyse hepsinin -iş güvencesi olmayan- sözleşmeli personel olan denetçiler tarafından yapılması sizce uygun mudur?

6- Bu kurullar genellikle soruşturma yapma-yargılama-cezalandırma-cezayı infaz etme yetkilerinin tamamını bir arada yerine getiriyorlar. Mesela BDDK hem yönetmelik çıkartarak kural koyuyor, hem bankaları denetliyor, hem bankalara el koyuyor, hem de bankalara para verebiliyor. Bütün bunları tek başına, aynı yer yapıyor. Yapılan bu işlemlerden sadece bankaya el koyma ve bankacılık iznini kaldırma konuları adli denetime tabi tutuluyor.
Sizce, bu durum çok sakıncalı değil mi?