7/7147

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1023

ANKARA
2../7../2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 13.5.2002 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15038 sayılı yazınız.
b) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 3.6.2002 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15731 sayılı yazınız.
c) 7.6.2002 tarihli ve 908 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Karaman Milletvekili Zeki Ünal tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7147-15063 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi cevabı (2 adet- 2 sayfa)

7/7147

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../..../2002

Sayın
Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/7147-15063 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde sözü edilen konuyla ilgili olarak; Sarıveliler Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan tahkikatta;

Ermenek Orman İşletme Müdürlüğünün 17.10.2001 tarihli ve 3360 sayılı yazısıyla, söz konusu köyün hükmî şahsiyetine herhangi bir orman alanının tahsis edilmediği, bu konuda herhangi bir sözleşme yapılmadığı gibi, köylüler yararına da tahsis olmadığı, 14.8.1987 tarihli ve 1987/12032 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda TUR-86/015 kod nolu proje uygulaması olarak 6831 sayılı Orman Kanununun 15. maddesi kapsamında projenin yürütüldüğü ve sona erdiği, söz konusu sahanın geri alınması amacıyla burada ziraat yapan kişiler ve köy muhtarı hakkında suç zaptı düzenlendiğinin bildirildiği,

Adı geçen köyün muhtarının bu kişilerin isimlerini Cumhuriyet Başsavcılığına yazılı olarak verdiği, bahsi geçen yerin köylülere veya köy tüzel kişiliğine tahsis edildiğine, kiralandığına dair bir durum söz konusu olmadığından, suçta ve cezada kişisellik ilkesi gereğince sulh ceza mahkemesine 86 sanık hakkında orman alanını işgal ettikleri iddiasıyla kamu davası açıldığı, bunlardan bazılarının karara bağlandığı,

Öte yandan Sarıveliler Sulh Ceza Mahkemesince suçun unsurlarının tespiti bakımından yapılan orman keşiflerinde, bu yörede orman yüksek mühendisi olmadığı, yakın ilçeler ve Karaman ilinde de bilirkişilik yapacak serbest orman mühendisinin bulunmadığı, bu sebeple Mersin veya Konya illerinden, bazen de tarafsızlığın sağlanması bakımından sanıklarla herhangi bir yakınlık ilişkisi bulunmayan bilirkişilerin Ankara Mimar ve Mühendisler

7/7147

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../..../2002

Odasından temini yoluna gidildiği, bu durumun taraflara ayrıca bir külfet yüklemediği, temin edilen bilirkişiye emek ve mesaisine karşılık 80.000.000.- TL. ücret takdir edildiği, bunun da normal olduğu, ilçenin ulaşım ve diğer fizikî şartları göz önüne alınarak keşiflerin yakın tarih aralarıyla aynı bilirkişilerle yapılmasına çalışıldığı, bununla yargılamanın çabuk bitirilmesinin amaçlandığı,

Ermenek Cumhuriyet Başsavcılığının 24.5.2002 tarihli ve 2002/473 sayılı yazısı ve eklerinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan