SAADET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 30.4.2002
Sayı : 969

7/7120-15022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularıma Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Zeki ÇAKAN'ın yazılı olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim

25.04.2002

Mustafa GEÇER
HATAY MİLLETVEKİLİ

Yazılı basında "Gübre Üretimine BOTAŞ Engeli" başlığıyla yayınlanan haberde; Botaş'ın doğalgaz vermemesi sebebiyle, TÜGSAŞ'ın Gemlik Amonyak Tesislerinin çalıştırılamadığı, İGSAŞ'ın yüksek fiyatla aldığı doğalgaz yüzünden, Kuzey ülkelerde gelen üre ile rekabet edemediği, dolayısıyla yeterli üre üretilemediği için dışarıdan üre ithal edildiği belirtilmiştir. Yine aynı haberde; TÜGSAŞ'ın Gemlik Amonyak Tesisine doğalgazın navlu dahil tonu 110 dolara mal olduğu, ancak Kuzey ülkeler ve Ukrayna'da doğalgazın tonu 10-20 dolara üre fabrikalarına verilmesi sonucu, Karadeniz piyasasında üre fiyatlarının 65-80 dolara düşmektedir. Bu sebeple İGSAŞ ve TÜGSAŞ'ın kuzey ülkeleri fabrikalarıyla rekabet etme şansını kaybettiği, yeterli üretimi yapamadıkları içinde yılda Ülkemize dışarıdan 130-150 Trilyon Liralık ithalat yapılarak, ülkenin döviz giderlerinin arttırıldığı vurgulanmaktadır.

S.1. Yüksek teknolojiyle üretim yapıp, çiftçinin üre ihtiyacını karşılayan TÜGSAŞ'ın Gemlik Amonyak Tesislerine BOTAŞ'ın doğalgaz vermediği iddia edilmektedir.Bu iddialar doğru mudur? Doğru ise, BOTAŞ söz konusu doğalgazı niçin vermemektedir?

S.2. İGSAŞ ve TÜGSAŞ'ın üre üretimi için kullandığı hammaddenin %85'ini oluşturan doğalgazın tonunu 100 doların üzerinde bir fiyata alırken, Rusya gibi ülkelerin sanayicisine 10-20 dolar gibi düşük fiyata vermeleri sonucu, yerli sanayiinin dış sanayii ile rekabet edemediği iddiaları karşısında, yerli sanayiinin kapatılmaması için ve de rekabet şansını arttırıcı ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

S.3. Üretim maliyetlerinin artması nedeniyle, kapanmayla karşı karşıya kalan üre fabrikalarına doğalgazı daha ucuza vermek için bir çalışmanız söz konusu mu? Eğer varsa, çalışmalar ne boyuttadır?