7/7929-16777

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.
Saygılarımla.27.06.2002

Dr. Azmi **ATEŞ**
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

Pamukbank, sermaye yeterliliğine sahip olmadığı gerekçesiyle TMSF'na devredildi.

BDDK'nın açıklamasında, Pamukbank'a el konulmasının 2. gerekçesi olarak, banka kaynaklarının Çukurova Holding'in diğer şirketlerine –ilgili mevzuata aykırı bir şekilde- aktarılması gösterilmiştir.

Oysa, Pamukbank'la ilgili gelişmeden sadece 24 saat önce, kararı tebliğ eden BDDK, banka bilançolarını açıklayıp "Bankacılık sisteminin sağlam olduğunu" duyurmuştu.

Buna rağmen BDDK, Pamukbank'ın Yapı Kredi Bankası'yla birleşmesine izin vermedi. Pamukbank, YKB'yla birleşmiş olsaydı sıralamada 5 basamak birden yükselerek, Türkiye'nin 2. büyük bankası ünvanına sahip olacaktı. Böylece de Pamukbank'ın sermaye problemi kalmayacaktı.

BDDK'nın 4 üyesi, Pamukbank'ın Fon'a devredilmesine karşı çıkıyordu. Başbakan'ın -BDDK'nın görevini yapmakta geciktiği şeklindeki- eleştirisi üzerine, muhalif üç üye görüşünü değiştirdiği için yeterli çoğunluğun sağlanarak karar alındığı basın ve medyada yoğun bir şekilde ifade edilmektedir.

Bu tesbitlerimin ışığı altında aşağıdaki **sorularımı, kamu vicdanını tatmin edecek şekilde cevaplandırılması arzusuyla soruyorum.**

1- **Pamukbank'ın Yapı Kredi Bankası ile birleşmesine neden izin verilmedi?**
   Bu birleşme gerçekleşmiş olsaydı -bu çerçevede bankanın bir çok şubesinin kapatılması, personel giderlerinin azaltılması, boşa çıkan gayrimenkullerinin satılmasından dolayı- hem karlılığında, hem de sermaye rasyolarında iyileşme meydana gelmeyecek miydi?
   Ayrıca, bu iki banka birleştiği takdirde ortaya çıkacak mali tablo ve rasyolar ne olacaktı?
   Bu rasyolar, BDDK tarafından el konulmayı gerektiren seviyenin çok üzerinde olmayacak mıydı?

2- Dünyadaki globalleşme hareketiyle finansman kuruluşları, Endonezya örneğinde olduğu gibi, tamamen yabancı sermayenin eline geçmektedir. Dünya literatüründe "Endonezyalaştırma" diye tabir edilen bu organizasyonla, ülkelerdeki tüm para hareketlerinin -dolayısıyla sanayi ve

hizmet sektörüne verilecek reel kaynakların- düzenlenmesi tamamen yabancı sermayenin inisiyatifine bırakılmaktadır?
Oysa, Yapı Kredi, Pamukbank birleşmesi olsaydı, ortaya çıkacak banka Türkiye'nin en büyük özel sektör bankası olacak, BDDK'nın koyduğu rasyolara da uyacak ve sermayesi de tamamen Türk sermayesi olacaktı.
Bu yolun tercih edilmemesi ve **"Endonezyalılaşma" sürecine yol açacak bir şeklin tercih edilmesi, Türkiye'nin milli menfaatlerine aykırı bir tavır değil midir?**

3- Yeni Şafak Gazetesi köşe yazarlarından Sayın Nurettin CANİKLİ 26 Haziran 2002 tarihli köşe yazısında, "Karamehmet Grubu'nun gücü sadece Türkiye'deki faaliyetlerinden gelmemektedir. Türkcell'in hisseleri Newyork Borsası'nda işlem görmektedir. Türk Cumhuriyetleri ve Balkanlarda GSM işletmeciliğinde söz sahibidir. Bu yönüyle aynı alanda faaliyette bulunan uluslararası şirketleri rahatsız etme ihtimali yüksektir. **IMF'nin epeyden beri bu operasyonu istediği anlaşılıyor.** Uluslararası rakipleri adına İMF'nin taşeron olarak fonksiyonu ifa etmesi ihtimal dahilindedir. **Pamukbank kısa sürede ve muhtemelen yabancı sermayeye satılacak. Zira, Türkiye'de Pamukbank'ı satın alacak yerli sermaye kalmamıştır. Pamukbank operasyonu aynı zamanda IMF ve Dünya Bankası'nın, Türk bankacılık sektörünün yabancı sermayenin kontrolüne aktarılma operasyonunun da bir parçası olabilir.** Krizden sonra ayakta kalmakta zorlanan yerli şirketlerin önemli bir bölümü yabancı sermaye tarafından satın alınmıştır ve süreç devam etmektedir. **Bu noktada Hükümet'in yabancıların satın aldığı şirketlerin isimlerini açıklamaları ve kamuoyunun bilgisine sunması gerektiğini düşünüyorum."** demektedir. Bu düşünce kamuoyunda yaygın kanaat haline gelmiştir.
Sayın Bakan, bu ifadelerin de ışığı altında size sormak istiyorum.
Pamukbank'ın satış fiyatı nasıl tesbit edilecek?
Kabul edilebilir asgari fiyat nedir?

4- Pamukbank'a el konulur iken, Sayın Mehmet Emin Karamehmet ve Osman Bekmen'in bankacılık haklarının ellerinden alınmasının yanında Türkiye'nin en iyi özel bankalarından birisi olan YKB'ndaki görevlerinden alınması makul müdür?
Bu insanlara uygulanan muamele, diğer bankalara el koyma işleminde de yapılmış mıdır?
Yapılmışsa, hangilerinde ne gibi işlemler yapılmıştır?

5- **Sayın Bakan,** size sormak istiyorum.
Maruz kaldığı bu muamele karşısında -her insanın sahip olduğu gibi- Sayın Mehmet Emin Karamehmet'in de **"Savunma Hakkı"nın kutsallığına** inanılmakta mıdır?
Şayet inanılmakta ise, avukat tutmak başta olmak üzere, **bu hakkını** -geçim ve diğer masrafları dahil kendisine bağlanan 2 milyar TL'lik maaşla- **nasıl kullanabilecektir?**