

7/7893

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/80957
KONU : Yazılı Soru Önergesi

16/8/2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 05.07.2002 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02/16093-7/7893-16125/38111 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut GÖKSU'nun "Ağrı Belediye Başkan vekilliği görevine ve belediyenin denetimine ilişkin" yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler Bakanlığımda bulunan bilgi ve belgeler ile Ağrı Valiliğinden temin edilerek aşağıya çıkarılmıştır:

1-Bakanlığımca, seçimle gelen belediye başkanlarının görevden uzaklaştırılması hususunda hassas davranılmakta, mümkün olduğunca bu görevliler hakkında uzaklaştırma yoluna başvurulmamaktadır. Ancak bu tedbir, tutukluluk halinde ya da valilik veya müfettiş teklifleri dikkate alınarak uygulanmaktadır. Ankara 2 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin kararı uyarınca tutuklanan Ağrı Belediye Başkanı Hüseyin YILMAZ hakkında bu tedbir uygulanırken de valilik teklifine uygun işlem yapılmıştır.

2- 4616 sayılı "23.04.1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverme, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun"un yürürlüğe girmesinden sonra, Hüseyin YILMAZ hakkında verilen Ankara 2. nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin kararı, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 23.01.2001 gün ve E:2000/2409, K.2001/162 sayılı ilamı ile bozulduğundan, Ankara 2 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi de davayı kesin hükme bağlamayı ertelemiştir.

Diğer tarafından, Hüseyin YILMAZ tarafından Bakanlığımıza yapılan çeşitli tarihlerdeki başvurularla hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı bulunmadığından, göreve iadesi istenmiş, bu talepler hakkında Adalet Bakanlığından görüş alınmıştır. Anılan Bakanlıkça; 4616 sayılı Kanun gereği ertelemekten dolayı kesinleşmiş bir mahkumiyetten söz edilemeyeceği ve 2839 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde düzenlenen mahkum olma şartının gerçekleşmemiş olması nedeniyle Hüseyin YILMAZ'ın göreve başlatılmasında hukuki bir engel bulunmadığı bildirilmiş olup, adı geçen 28.04.2002 tarihli onayla göreve iade edilmiştir.

3- Belediye Başkanı Hüseyin YILMAZ'ın görevden uzaklaştırılmasından sonra Valiliğin çağrısı gereğince 03.03.2000 tarihinde yapılan Ağrı Belediye Meclisi toplantısında M.Siddik KANDEMİR 12 oy alarak Belediye Başkan Vekili olarak seçilmiştir. Ancak, bu seçime Meclis Üyesi Osman KARACA'nın itiraz ederek kararın iptalini istemesi üzerine, Valilikçe 1580 sayılı Kanunun 73 üncü maddesi gereğince itirazlı olan bu kararın tatbik ve icrası itiraz neticeleninceye kadar ertelenmiş ve Belediye Başkan Vekilliğinin Meclis Başkan Vekili Osman KARACA tarafından yürütülmesi uygun görülmüştür.

Osman KARACA, Ağrı Belediye Meclisinin 14.06.1999 tarihli kararıyla Belediye Meclis Başkan Vekili seçilmiş ve Belediye Başkanı Hüseyin YILMAZ'ın görevinden uzaklaştırılmasından sonra Başkanlığa resmen vekalet eden herhangi bir meclis üyesi olmadığından, Belediye Başkan Vekili olarak görevlendirilmiştir. İtirazlı olan ve tatbik ve icrası ertelenen seçimde seçildiği açıklanan M. Siddik KANDEMİR'in görevinin de tatbik ve icrası ertelenmiş olup, Belediye Başkan Vekili olarak görevlendirilmesi mümkün bulunmamaktadır. Zaten Osman KARACA tarafından fiilen ve resmen yürütülmekte olan Başkan Vekilliği için başka bir meclis üyesinin görevlendirilmesi yapılmamıştır.

Osman KARACA tarafından yapılan itiraz, 1580 sayılı Kanun'un 73 üncü maddesine göre meclis üyelerine tanınan bir hak olup, itirazın işleme alınması da Kanun gereğidir. Bu itiraz üzerine Danıştay Birinci Dairesince 24.04.2000 tarih ve E. 2000/53, K. 2000/64 sayılı "İtirazın kabulüne ve Ağrı Belediye Meclisinin 03.03.2000 tarih ve 2 sayılı kararının 1580 sayılı Kanunun 73 üncü maddesi gereğince iptaline" kararı verilmiş olup, bu şekilde M. Siddik KANDEMİR'in Ağrı Belediye Meclisince Belediye Başkan Vekili olarak seçilmesine dair işlem iptal edilmiştir.

4- Danıştay tarafından 24.04.2000 tarihinde verilen iptal kararı, 25.05.2000 tarihinde Danıştay'dan çıkmış ve aynı gün Bakanlığım evrak kayıtlarına intikal etmiştir. Söz konusu karar 31.05.2000 tarihli yazı ile Valiliğe gönderilmiş olup, Valiliğin 7 Haziran 2002 tarihli yazısından, 1580 sayılı Kanunun 93 üncü maddesi gereğince Belediye Başkan Vekilliği seçimi için Ağrı Belediye Meclisinin 16.06.2000 tarihinde toplantıya

• çağrıldığı anlaşılmıştır. Görüldüğü üzere, geçen süre işlemlerin akışı ve yazışmalar için geçen zamandan kaynaklanmakta olup, bir geciktirme söz konusu değildir. Atamanın yasal dayanağı üçüncü soruya verilen cevapta yer almaktadır.

5- Belediye Başkanı Hüseyin YILMAZ, 28.04.2002 tarihli onayla görevine iade edilmiş ve yazı Ağrı Valiliğine faks ile 30.04.2002 tarihinde, aslı ise 02.05.2002 tarihinde intikal etmiştir.

30.04.2002 Salı günü kayda giren faks yazısı üzerine Valilikçe yazışmalar hazırlanmış ve bekletilmeden 02.05.2002 Perşembe günü mesai başlangıcında ilgili yerlere ulaştırılarak tebligat işlemi emniyet personeli vasıtasıyla tamamlanmıştır. Aynı gün öğleden sonra mesai başlangıcında ise yazının aslı Valilik kayıtlarına posta yolu ile ulaşmıştır. Bu işlemlerden de faks emrinin kayıtlara intikalinden itibaren yazının aslı beklenilmeden gereği yapıp yazışma sürecinin tamamlanarak tebligat işlemlerinin bitirildiği ve herhangi bir gecikmeye meydan verilmediği anlaşılmaktadır.

Ağrı Belediye Başkanlığınca Valilik Makamına sunulan 02.05.2002 tarih ve 704 sayılı yazıyla da Belediye başkanı Hüseyin YILMAZ'ın 02.05.2002 tarihinde görevine başladığı bildirilmiştir.

28.04.2002-02.05.2002 tarihleri arasında belediyece yapılan harcama ve kesilen faturalara ilişkin bilgiler ek- 1' de sunulmuştur.

6- Ağrı Belediye Başkan Hüseyin YILMAZ, göreve başladıktan sonra görevde olmadığı süre içinde Belediye yönetimince yapılan iş ve işlemlerde usulsüzlük yapıldığı tespit edildiğinden bahisle müfettiş talep etmiş, konu 23.05.2002 tarih ve 1420 sayılı Valilik yazısı ile Bakanlığımıza iletilmiştir. 2 Mülkiye Başmüfettişi tarafından 12.07.2002 tarihinde Ağrı Belediyesi hesap iş ve işlemleri ile genel iş ve yürütümü konularındaki teftiş tamamlanmış olup, layiha ve raporlar yazım aşamasındadır.

7- Belediye Başkanı Hüseyin YILMAZ, 19.07.1999 tarihinde görevine başladığında 06.06.1999 tarih ve 1260 sayılı yazısı ile müfettiş talebinde bulunmuştur. Teftiş Kurulu Başkanlığınca 2000 yılı Haziran Ayında Ağrı ilinin normal teftiş programı çerçevesinde teftişe tabi tutulacak olmasından dolayı talebin bu program içersinde karşılanacağı bildirilmiştir.

Ağrı Belediyesine ait soruşturmalara dair liste ek-2 de sunulmuştur.

8- 18 Nisan 1999 tarihinde yapılan seçimlerde Belediye Başkanlığına seçilen Hüseyin YILMAZ tarafından görevde olmadığı 24.02.2000-02.05.2002 tarihleri arasında Belediyede usulsüzlükler yapıldığına dair Ağrı Cumhuriyet Başsavcılığına sunulan 24 adet dosyanın 17 tanesi savcılıkça 28.05.2002 -27.06.2002 tarihleri arasında Bakanlığımıza, 1 adedi Valiliğe gönderilmiş, 6 adedi ise halen Başsavcılıkça incelenmektedir.

Bakanlığımıza intikal ettirilen 17 dosya hakkındaki soruşturma onayları imza aşamasındadır. Valilik makamına gönderilen 1 adet dosya Belediye Yazı İşleri Müdürü Rahmi YILMAZ hakkında olup "Belediye çay ocağına encümen kararı olmadan alım yapmak ve ödemek" konusu ile ilgilidir. Yaptırılan ön inceleme sonucunda Valilik makamınca 01.07.2002 tarih ve 02/13 sayılı "soruşturma izni verilmemesi" kararı verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Muzaffer ECemiş
Bakan

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/7893

EK-1

28.04.2002-02.05.2002 tarihleri arasında yapılan harcama ve kesilen faturalara ilişkin bilgiler aşağıda sunulmuştur.

TARİH	KONU	KİŞİ	MIKTAR	SONUÇ
29.04.2002	İşçiye tedavi için avans ödenmesi	M.Fatih YILMAZ	168.300.000 TL	Ödenmiştir.
29.04.2002	Benzin-Motorin alımı ile kalorifer motoru yapım ve işçiliğine dair 8 fatura	Mehmet Akkılıç	788.000.000 TL	Ödenmiştir.
29.04.2002	İşçiye avans ödemesi	Şerafettin Deniz	145.000.000 TL	Ödenmiştir.
29.04.2002	Araç bakım onarımı	Besim Beyazıt	900.000.000 TL	Ödenmiştir.
29.04.2002	Araç bakım onarımı	Servet Telhan	1.274.000.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	12/2001, 1-2-3-4/2002 aylarına ait maaş ve farklar	Bld.Bşk.Osman KARACA'nın maaşı ve maaş farkı	7.821.660.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	İşçilerin fazla mesaisi	Mutemed	215.433.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	İşçi maaşı ve ikramiye	Mutemed	1.736.791.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	Reçete bedelleri	Çare eczanesi	2.443.486.000 TL	Emanete alınmış olup, ödenmemiştir.
30.04.2002	İşçi fazla mesaisi	Mutemed	215.433.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	Reçete bedelleri	Şehir eczanesi	1.392.049.000 TL	Emanete alınmış olup, ödenmemiştir.
30.04.2002	Çeşitli ödeme	Ünsallar Sanayi Tic.A.Ş.	1.100.000.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	İşçi fazla mesaisi	Mutemed	215.433.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	Çeşitli ödemeler	Sezai Gökçe	50.000.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	Memur tedavi gideri	Ahmet Boztoprak	200.000.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	Personel görev yolluğu	Besim Beyazıt	108.000.000 TL	Ödenmiştir.
30.04.2002	Reçete bedelleri	Çare eczanesi	2.443.486.000 TL	Emanete alınmış olup, ödenmemiştir.
01.05.2002	İnşaat malzemesi alımı	Babayiğit Ticaret	3.759.037.000 TL	Ödenmemiştir.
01.05.2002	Personel reçete bedelleri	Fırat eczanesi	1.255.187.000 TL	Emanete alınmış olup, ödenmemiştir.
		ÖDENEN	13.838.050.000 TL	
		ÖDENMEYEN	11.273.245.000 TL	

EK-2

AĞRI BELEDİYESİ İLE İLGİLİ OLARAK YAPILAN SORUŞTURMALAR

SIRA NO	ŞİKAYETÇİSİ	HAKKINDA RAPOR DÜZENLENEN	YAPILAN İŞLEM
1	Ağrı Valiliği	Ağrı Belediye Başkanı Zeki Başaran	Erzurum DGM C. Başsavcılığına tevdi raporu düzenlenmiştir. 29.12.1998 tarihli, 21/45, 42/86 sayılı.
2	Ağrı Valiliğine gönderilen isimsiz ve imzasız şikayet	Ağrı Belediye Başkanı Zeki Başaran	İnceleme ve soruşturma raporu düzenlenmiştir. 29.12.1998 tarihli, 21/46, 42/87 sayılı.
3	Ağrı Valiliği	Ağrı Belediye Başkanı Zeki Başaran ve 5 Belediye Encümen Üyesi	MMHK'na göre lüzumu muhakeme kararı verilmesine ilişkin fezleke düzenlenmiştir. 5.4.1999 tarihli, 21/11, 42/9 sayılı
4			Tefiş Layihası düzenlenmiştir. 11.02.2000 tarihli, 80/14 sayılı.
5	İmza ve tarihli şikayet dilekçesi	Ağrı Belediye Başkanı Hüseyin Yılmaz ve Diğer ilg.	Soruşturma izni verilmesine karar verilmiştir. 10.11.2000 tarihli, 77/83 sayılı.
6	1- Hakkı Vural 2- Ağrı C. Savcılığı	Ağrı Bel. Bşk. V. Osman Karaca	Ağrı C. Başsavcılığına tevdi raporu düzenlenmiştir.
7	1- Şaban Kaya 2- İsmail İşçimen 3- Hayrettin Aydemir 4- Kıyasettin Karaoglan 5- Ayhan Demir 6- Hanife Aydemir 7- K. H.	Ağrı Bel. Bşk. V. Osman Karaca ve diğer ilg.	Ağrı C. Başsavcılığına tevdi raporu düzenlenmiştir. 5.7.2001 tarihli, 77/18 sayılı.
8	Hakkı Vural	Ağrı Bel. Bşk. V. Osman Karaca ve diğer ilg	"Kısmen Soruşturma İzni Verilmesi, Kısmen Verilmemesine" karar verilmiştir. 9.7.2001 tarihli, 77/19 sayılı.
9	Abdullah Tunç	Ağrı Bel. Bşk. V. Osman Karaca ve diğer ilg	"Soruşturma İzni Verilmesine" karar verilmiştir. 9.7.2001 tarihli, 77/20 sayılı.

10	1- Kuyasetin Karaoglan 2- Hakkı Vural 3- Abdülkadir Aksoy 4- M. Sıddık Kandemir 5- Hayrettin Aydemir 6- Mehmet Ali Turan 7- Mehmet Nasır Barış 8- Cezmi Alparslan 9- İsmail İşçimen 1- Şaban Kaya	Ağrı Bel. Bşk. V. Osman Karaca ve diğer ilg	“Kısmen Soruşturma İzni Verilmesi, Kısmen Verilmemesine” karar verilmiştir. 98.11.2001 tarihli, 143/61sayılı.
----	--	--	--