7/7028

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0.16/0561 15/05/2002
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) 01.05.2002 tarih ve KAN.KAR:MD: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7028-14881/34962 sayılı yazınız.
b)Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 03.05.2002 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-720-3/2374 sayılı yazısı.

Sivas Milletvekili Mehmet CEYLAN'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve koordinatörlüğümde cevap verilmesi Sayın Başbakanımızca tensip edilen 7/7028-14881 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

Ek: Cevap yazı.

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/7028

SİVAS MİLLETVEKİLİ MEHMET CEYLAN'A AİT 7/7028-14881 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

SORU 1-Çankaya Belediyesi sınırları içerisinde bulunan Ahlatlıbel'de Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü2nün kaçak bir yapı inşa etmesi üzerine, Belediyenin yıkım ekiplerine, Çankaya ilçe Jandarma Komutanlığı, koruma ve eskort hizmet sağlaması gerekirken, 20.02.2002 tarihinde saat 17.00'de yıkımı gerçekleştirmek üzere olay mahalline giden Belediye görevlilerine Jandarmanın engel olduğu, belediyenin araç ve ekipmanlarına el konulduğu doğru mudur? Doğru ise bu durumu hukuki buluyor musunuz?

CEVAP 1- Ahlatlıbel mevkiinde Golf Spor Tesisleri içerisinde bulunan, sporcuların, hakemlerin duş, tuvalet ve soyunma odası ihtiyaçlarını gidermek için ahşaptan yapılma, çevreyle ve doğal yapıyla uyumlu bir binanın, 20.02.2002 tarihinde saat 20.00 sularında Çankaya Belediye Başkanlığı yıkım ekiplerince yıktırılmak istendiği hususundaki bilgi Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne ve Ankara Valiliğine intikal ettiğinde; konu, Ankara Valiliği tarafından araştırılmış ve tesisin, Spordan Sorumlu Devlet Bakanlığı ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün kaynakları ile yaptırılmakta olduğu tespit edilmiştir.

Ankara Valiliği tarafından; yaptırılmakta olan binanın kamu kaynakları ile yapıldığı, arsasının bir diğer kamu kuruluşu olan PTT İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait olduğu, yıkım işlemlerine başlamadan önce hiçbir tebligatın yapılmadığı, yıkım işlemlerinin 4 günlük bayram tatilinin fiilen başladığı bir saatte ve gece vakti icra edilmek istenmesi ve yargı organlarının olaya müdahale etme imkanının olmadığının tespiti üzerine, yıkım işlemlerinin durdurulması için İl Jandarma Komutanlığı bilgilendirilmiştir. 21.02.2002 tarih ve 288 sayılı yazı ile de; konunun bütün yönleriyle açıklığa kavuşturulması için, adı geçen tesisin imar durumunun Çankaya Belediye Başkanlığından, mülkiyetinin ve hangi kamu kuruluşuna tahsis yapıldığına dair bilgilerin, PTT İşletmeleri Genel Müdürlüğünden, proje ile ilgili bilgilerin de Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünden alındıktan sonra konunun değerlendirileceği belirtilerek, ileride telafisi mümkün olmayan zararların meydana gelmemesi için konunun imar mevzuatı açısından incelenip hukuki bir çözüme kavuşturuluncaya kadar, Çankaya Belediyesi tarafından yapılması istenen yıkım işlemlerinin fiilen durdurmasını, müessif olayların önlenmesi için gerekli idari ve güvenlik tedbirlerinin süratle ve 24 saat esasına göre alınmasını ve gerekli olan bilgilerin ilgili kuruluşlarca Valiliklerine intikal ettirilmesi kararlaştırılmıştır.

Bu kararın icra edildiği sırada Çankaya Belediyesine ait dozer veya telsize Jandarma tarafından el konulduğuna dair bir bilgi ulaşmadığı gibi, sözkonusu yıkım araçları Belediyenin bilgisi dahilinde alanda günlerce bekletilmiştir.

SORU 2- 21.02.2002 günü saat 7.00'de ikinci defa yıkıma teşebbüs eden belediye yıkım ekiplerinin bu sefer karşılarında 100 kadar Jandarmayı buldukları, Belediye Başkanı Sayın Haydar YILMAZ dahil, hiçbir Belediye görevlisinin binaya yaklaştırılmadığı doğru mudur?

CEVAP 2- Çankaya Belediye Başkanlığınca, binanın bitmesine az bir süre kala canlı yayın araçlarının önceden çağrılarak, kamuoyunda yanlış anlamalara yol açacak şekilde kaçak bir villanın yıkımı işleminin gerçekleştirildiği izleniminin verilmesi maksatlı bulunduğu gibi, Türkiye'de çok az sayıda bulunan golf tesislerinin yaygınlaştırılması amacıyla yaptırılan ve Ankara'ya kazandırılan bu tesisin yapımından Çankaya Belediye Başkanlığının memnuniyet duyması gerekirken türlü bahanelerle yıktırmaya kalkışmasının belediyecilikle ve hukukla izah edilmesi mümkün görülmemiştir. Ayrıca bayram tatilinin başladığı bir saatte, bir spor tesisinin yıktırılmasına devlet organlarının kayıtsız kalması düşünülemez.

SORU 3- Ankara Valiliği'nin kaçak olduğu iddia edilen sözkonusu binaya 24 saat koruma sağladığı doğru mudur?

CEVAP 3- Ankara Valiliğinin bu geçici durdurma kararı üzerine Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü tarafından Çankaya Belediye Başkanlığının yıkım kararı aleyhine Ankara 2. İdare Mahkemesinde 2002/259 E. Sayı ile yürütmenin durdurulması talepli olarak açılan iptal davasında Mahkeme, 10.04.2002 tarih ve 2002/259 E. Sayılı kararı ile yıkım işleminin dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

Böylece yıkım işleminin Ankara Valiliğinin talimatları doğrultusunda durdurulmasının hukuka uygun olduğu ve Çankaya Belediye Başkanlığının yıkım kararının hukuka aykırı olduğu mahkeme kararı ile de tespit olunmuştur.

SORU 4- Gerekli yasal işlemleri yerine getirdikten sonra inşaata başlaması gereken Genel Müdürlüğünün ve bağlı bulunduğu Devlet Bakanlığı'nın hukuka aykırı bir icraatına devletin güvenlik kuvvetlerini alet etmesini onaylıyor musunuz?

CEVAP 4- Çankaya Belediye Başkanlığının aldığı yıkım kararının hukuka aykırı olduğu yukarıda belirtilen Mahkeme kararı ile de tespit edilmiş olması Jandarma kuvvetlerince alınmış olan güvenlik tedbirlerinin ne kadar isabetli olduğunu teyit etmektedir.

Aksi düşünüldüğü takdirde, Mahkemenin yürütmenin durdurulması kararı ile de hukuka aykırı bulunan yıkım işlemi icra edilecek ve kamu kaynakları ile yapılan bir spor tesisi yıktırılmış olacaktı. Kamuyu zarara uğratacak bu tür girişimlere göz yumulması sözkonusu olamaz.

SORU 5- Binlerce insanın oyu ile seçilen bir Belediye Başkanı'nın görevini yapmaya çalışırken engelleyen güvenlik kuvvetlerine emir veren mülki amirler, halkı tahkir ve tezyif etmiş olmuyor mu?

CEVAP 5- Halka hizmet için kamu kaynakları ile yaptırılan bir spor tesisinin yıktırılmasının engellenmesi halkı tahkir ve tezyif etmiş olması mümkün olmadığı gibi, spor tesisleri yaptırmakla görevli bir Belediye Başkanının bizzat sevk ve idare ettiği operasyonla, spor amaçlı bir tesisin bayram tatilinin başladığı bir saatte yıktırılmak istenmesinin halkı tahkir ve tezyif edebileceği düşünülmektedir.

Saygılarımla.

Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı