7/6012, 6031

GÜNDEME

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300- 526
Konu : Yazılı Soru Önergesi

3771

-4 MART 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 18.02.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13542 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6012-13542 ve 7/6031-13561 esas no.lu yazılı soru önergeleri T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereğince cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Zeki ÇAKAN
Bakan

EKLER :
EK -1 Önerge Cevabı
(7 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sn. H. Hüsamettin ÖZKAN)

7/6012

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/6012-13542)

"BOTAŞ yolsuzluğu belgelendi" başlıklı bir yazılı basın haberinde; İran Doğalgaz projesinin Anasol-D döneminde 30 milyon dolarlık bir suistimale konu olduğu belirtilmiştir. Habere göre, BOTAŞ müfettişlerinin yaptığı incelemede, Sayın Nevzat Arseven'in Genel Müdür olduğu dönemde Doğu Beyazıt-Erzurum hattının boru çapının, 40 inçten 48 inçe çıkarılması ve ihale komisyonunun şartnameye uygun olmayan hesaplama yöntemi kullanması gibi sebeplerden devletin yaklaşık 30 milyon dolar zarara uğratılmasına neden olduğu iddia edilmiştir.

Soru 1 :

İran Doğal Gaz projesinin ihalesi hangi tarihte yapılmıştır. İhale aşamasına gelmeden önce, çekilecek boru hattının çapları gibi benzeri teknik sorunlar bidayette niçin çözülmemiştir? Boru çaplarının değiştirilmesi, ihtiyaca binaen mi yapılmıştır? Yoksa suistimale kapı aralamak için mi?

Cevap 1 :

8 Ağustos 1996 tarihinde İran'la imzalanan Hükümetlerarası "Doğal Gaz Alım-Satım Anlaşması" ile alımına karar verilen yılda 10 Milyar m^3 İran Doğal Gazının sınırdan başlayarak Doğubayazıt, Erzurum, Erzincan, Sivas, Kayseri, Kırşehir üzerinden Ankara'ya ulaşacak bir hat ile tüketim noktalarına ulaştırılması ayrıca, bu hattan Kayseri civarından alınacak bir branşmanla da doğal gazın Nevşehir, Aksaray, Konya üzerinden Seydişehir'e (Konya) kadar ulaştırılması amacıyla yaklaşık 1500 km. uzunluğunda bir proje geliştirilmiştir.

İran'la imzalanan Doğal Gaz Alım-Satım Anlaşması'na göre 1999 yılı sonunda alınması öngörülen doğal gazı ülke sathında geniş bir bölgede sanayi ve konut sektörünün kullanımına sunacak olan projenin ilk ayağı olarak 301 km.lik Doğubayazıt-Erzurum Doğal Gaz Boru Hattı Projesi'nin ihalesine çıkılarak 28.02.1997 tarihinde teklifleri alınmıştır.

Boru çapı 40 inç olarak "Anahtar Teslimi Sabit Götürü Fiyat Usulü" ile ihale edilen bu projenin yapılan değerlendirmeler sonrasında finansmanı özkaynaktan karşılanmak üzere 29.04.1997 tarihinde Sözleşmesi imzalanmıştır.

Ancak Mayıs 1997 tarihînde, Bakanlığım ile Türkmenistan Hükümeti'nin Petrol Gaz ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında imzalanan Protokol ile Doğubayazıt-Ankara arasında yapılması planlanan hattan, Türkmenistan doğal gazının da taşınması gündeme gelmiştir.

Bu gelişmeye bağlı olarak, sözleşmesi imzalanmış avansı ödenmiş ve bir kısım hat borusunun 40 inç olarak siparişi verilerek, arazi çalışmalarına başlanmış olan Doğubayazıt-Erzurum Doğal Gaz Boru Hattı Projesi'nde, boru çapının değiştirilerek taşınacak yeni doğal gaz miktarına göre 48 inç olarak yapılması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Soru 2,3 :

- ihale Komisyonunun kullandığı hesaplama yöntemi nedir? İhale Şartnamesinde uygun olmayan bir hesaplama yönteminin kullanılması niçin tercih etmiştir?

- Müfettiş raporlarından dışarıya yansıyan bilgilere göre, BOTAŞ 30 milyon dolar zarar ettirilmiş ise, failleri hakkında ne gibi işlemler yapılacaktır? Yapılan herbir devlet ihalesinde bu tür suistimal haberlerinin ortaya çıkmasının sebepleri nelerdir? Bu ve buna benzer haberlerin yaşanmadığı temiz bir toplum konumuna ne zaman gelinecektir? Bu konuda Hükümet olarak nasıl bir çalışma yapılması düşünülmektedir?

CEVAP 2,3 :

Söz konusu Müfettiş Tespit Raporu'nda belirtilen hususlar, boru hattı uygulamasına yönelik teknik detayları kapsaması ve sözleşme çerçevesinde hukuki yorumları gerektirmesi nedeniyle, BOTAŞ Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu'nca tekrar incelenmesi yönünde karar alınmıştır.