

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki suallerimin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Cevat AYHAN
Sakarya Milletvekili

Sualler:

Seçim çevrem Sakarya'da ikamet eden BAĞ-KUR sigortalılardan 239 861 443 Bağ-No'lu Halim EROL, oğlu Uğur EROL'u hastalığı sebebi ile Kocaeli Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine tedavi için götürdüğünü, Çocuk sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı öğretim üyeleri:

Prof Dr. Şükrü Hatun (Pediatrik Endokrinoloji Uzmanı Çocuk Sağlığı ve Hast. Anabilim Dalı)

Doç Dr. Nazan Sarper (Çocuk Sağ. ve Hast. Anabilim Dalı)

Yard. Doç. Dr. Kadir Babaoğlu (Pediatrik endokrinoloji Bilim Dalı Öğretim Üyesi)

Yard. Doç. Metin Aydoğan (Çocuk Sağ. ve Hast. Anabilim dalı)

Yard. Doç. Dr. Gülcan Türker (Çocuk Sağ. ve Hast. Anabilim dalı)

tarafından verilen ve baştabip tarafından tasdikli 2.10.2001 tarihli raporda;

"Teşhis : 1. İzole Büyüme hormonu eksikliği,

Tedavi : Humatrop (4 Ünitelik flakon, 15 ü/m2 /hafta) (12 ünite/Hafta)

Karar : Büyüme gelişme geriliği nedeniyle başvuran hastanın yapılan incelemelerinde boy 125 cm(<3 p), kilo: 22.5 kg. (<3 p). Kemik yaşı 9 yıl.Takvim yaşı 11.yıl. Yıllık büyüme hızı 5 cm/yıl olan hastanın klonidin ve L-Dopa ile yapılan büyüme hormonu uyarı testlerinde pik büyüme hormonu düzeyleri sırasıyla 7.5 ng/dl ve 0.18 ng/dl idi. Tiroid fonsiyon testleri TT3: 102 ng/dl, TT4: 11,5 ug/dl, TSH: 1,05 mIU/ml. TİT i, tam kan sayımı ve kan biyokimyasında patoloji bulunmayan hasta büyüme hormonu eksikliği tanısı aldı.

Bu rapor 1 yıl süre ile geçerlidir. İlacını kullanması hayati öneme haizdir.

Hastanın ilaçlarının temininde %20'den muafiyeti uygun görülmüştür. "Hastanın tedavisi için ilacın kullanılmasının hayati önemi haiz" olduğunun ifade edilmesine rağmen ilaç bedelinin tahsili için Sakarya BAĞ-KUR il müdürlüğüne yapılan müracaata BAĞ-KUR Genel Müdürlüğünden gelen Genel evrak 25.03. 2002 tarih ve 47479 nolu yazıda 17.01.2002 tarih ve 106 sayılı kararla "Hastaya büyüme Hormonu bedelinin ödenmesi uygun görülmemiştir" denilmektedir.

1. Üniversite araştırma hastanesi raporunda ilacın kullanılmasının hayati öneme haiz olduğu ifade edilmesine rağmen, ilaç bedelinin ödenmemesinin sebebi nedir?
2. Üniversite hastanesinin hayati önemi haiz görüp tavsiye ettiği ilacın bedelinin ödenmesini uygun görmeyen heyet, bunun yerine hastaya ne kullanmasını tavsiye etmektedir?

3. BAĞ-KUR'a ödediği sosyal güvenlik primi karşılığında sağlık hizmetlerinden faydalanan üyenin evladının sağlığı bakımından zaruri bir ilacın bedelinin kurum tarafından karşılanmaması halinde çaresiz kalan ana baba, günlük geçinen bir küçük esnaf olarak, bu ihtiyacını nasıl karşılayabilir? Evladının hali karşısında ızdırabını nasıl durdurur?
4. Sosyal Güvenlik Kurumlarında ilaç israfını ve süstimalini önlemek herkesin görevidir. Herhangi bir zamanda meydana gelebilecek suistimalleri gerekçe göstererek, bir üniversite hastanesinin hayati önemi haiz gördüğü bir ilacı, hasta bir çocuktan esirgemek ve ailenin çaresizlik içinde perişan olmasına sebep olmak hak ve adalet ölçülerine uygun mudur?