

7/7735
601

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

10/7/2002

SAYI : B.02.0.006/01-1590

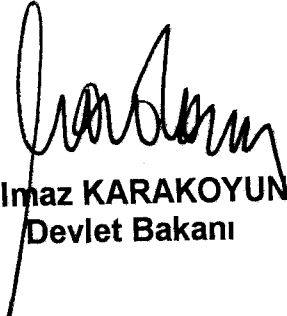
KONU : 7/7735/15868 esas sayılı
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 20.06.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15852 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'ın tarafımdan cevaplandırılması istediği 7/7735/15868 - 37523 esas sayılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr.Yılmaz KARAKOYUNLU
Devlet Bakanı

EKLER :
EK-1- 6 sayfa

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/7735 682

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖlB.0.65.00 5101
KONU : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Dr. Yılmaz KARAKOYUNLU)

İLGİ: 20/06/2002 tarih ve (01)1420 sayılı talimatınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na tevcih edilen, 7/7735-15868 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan alan sorulara Demir Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğünce verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur :

Yazılı basında "Demir Çelikte ihale skandalı" başlıklı haberde; Emniyet kaynaklarından alınan bilgilere göre Hatay ve İstanbul'da devam eden Adnan Öcal Organize suç örgütüne yönelik operasyonlarda, İskenderun Demir-Çelikte piyasa değeri 21 Trilyon TL'lık atık kimyasal maddeler ve makine aksamı ihalesinin, söz konusu çeteye 100 Milyar TL 'ye verildiği, çetenin fabrikadan aldığı malzemenin listesinde, 160 kalem olması gerekirken, 207 kalem malzeme olduğu, 47 kalem malın fabrikadan illegal yollardan çıkarıldığı, çetenin aldığı malzemelerden, Hatay ilinin yarısını uçuracak nitelikte kimyasal madde olduğu, bu maddelerin kullanılması halinde, ilin içme suyunu, bir ay süreyle zehirleyebilecek özellikte maddelerin bulunduğu iddia edilmektedir.

Sorularım şunlardır:

SORU 1- İddialar doğru ise, söz konusu suç örgütüne, İskenderun Demir Çelikten 21 Trilyon değerindeki atık kimyasal madde ve makine aksamı ihalesini 100 Milyar TL'ye kimler ve ne şekilde vermişlerdir?

CEVAP 1- İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İSDEMİR) tarafından, iş makineleri ve vasıtalara ait, ihtiyaç fazlası 4.650 kalem yedek parçanın satışı amacıyla, Resmi Gazetede ilan edilmek ve repertuarda kayıtlı 20 civarında firmadan teklif istenmek suretiyle, 29.11.2000 tarihinde ihaleye çıkmıştır. İhale konusu yedek parçaların toplam muhammen bedeli, 110.437.690.000 TL olarak belirlenmiştir.

İSDEMİR Satış Komisyonu, 29.11.2000 tarihinde yaptığı toplantı sonucunda, yedek parça satışı için teklif temin edilemediğinden, uzun süreli ihaleye çıkılmasına karar vermiştir.

Ancak daha sonra Hanoğlu İnşaat Turizim Ticaret Ltd. Şti. tarafından 21.03.2001 tarihinde İSDEMİR'e yapılan yazılı başvuruda, Kasım 2000'de açılan ihaleye yetişilemediği belirtilerek, söz konusu malzemenin 30.000.000.000 TL bedelle kendileri tarafında satın alınabileceği bildirilmiştir.

28.

7/7735
603

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00
KONU : Soru Önergesi

-2-

Bu başvuru 04.04.2001 tarihli Satış Komisyonu toplantısında incelenmiş ve adı geçen şirket pazarlığa davet edilmiştir. 11.04.2001 tarihinde yapılan pazarlık görüşmeleri sonucunda söz konusu malzemenin 45.000.000.000 TL+KDV bedelle adı geçen şirkete satışı hususunun Genel Müdürlük Makamına sunulmasına karar verilmiş ve bu konudaki Komisyon Kararı, Genel Müdürlük Makamı tarafından 18.04.2001 tarihinde onaylanmıştır.

Toplam 69.186.965.000 TL muhammen bedel belirlenen 162 kalem kimyasal malzemenin satışına ilişkin olarak ise, yine Resmi Gazetede ilan edilmek ve repertuarda kayıtlı 36 firmadan teklif istenmek suretiyle 21.02.2001 tarihinde ihaleye çıkılmış ve bu ihalede iki teklif alınmıştır. Teklif sahipleri (Yıldız Ticaret firması ve Hanoğlu İnşaat Turizim Ticaret Ltd. Şti.) ile 14.03.2001 tarihinde yapılan pazarlık görüşmeleri sonucunda 162 kalem kimyasal malzemenin tamamının 30.000.000.000 TL+KDV bedelle Hanoğlu İnşaat Turizim Ticaret Ltd. Şti.'ye satışı hususunun Genel Müdürlük Makamına sunulmasına karar verilmiş ve bu konudaki Komisyon kararı, Genel Müdürlük Makamı tarafından 19.03.2001 tarihinde onaylanmıştır.

SORU 2- İhaleyi verenlerin; suç örgütüyle bir bağlantısı tespit edilmiş midir? Edilmişse, bu bağlantının boyutları nerelere kadar uzanmaktadır? Böyle bir bağlantı yoksa 21 Trilyon değerinde olan bir varlığın, 100 Milyar TL'ye ihale edilmesinin izahı Bakanlığınızca nasıl yapılmaktadır?

CEVAP 2- Hatay Valiliği tarafından, İSDEMİR'in özelleştirme kapsamına alınmadan önce bağlı bulunduğu Türkiye Demir Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğüne (TDÇİ) gönderilen 20.01.2002 tarihli yazıda, Aytaç HANOĞLU, M. Cemil DOKUZOĞLU ve Cemil AYDINLAR isimli şahısların uyuşturucu madde kaçakçılığı yaptıkları ve bu yolla elde ettikleri paraları gayrimenkule çevirerek aklamaya çalıştıkları yolunda Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne intikal eden bilgiler doğrultusunda, bu konunun Adana DGM Cumhuriyet Başsavcılığının bilgisi dahilinde takip edilmeye başlandığı, bu çalışmalar sırasında, Aytaç HANOĞLU'nun İSDEMİR'de görevli bazı şahıslarla temasa geçerek, bu şahısların yardımıyla bir takım malzemelerin ihale bedelinin %50-60 altında bir fiyatla Hanoğlu İnşaat Ticaret Ltd. Şti.'ye satılmasını sağladığı, bu suretle devletin ve ilgili kuruluşun zarara uğratıldığı yönünde tespitlerde bulunulduğu belirtilerek, bu iddiaların bir müfettiş tarafından incelenmesi istenmiştir.

Bu talebe istinaden, bahse konu iddiaların tetkiki ve gerekiyorsa tahkikinin yapılmasını teminen, Özelleştirme İdaresi Başkanlık Makamının 11.03.2002 tarih 216 sayılı "Oluru" ile TDÇİ Teftiş Kurulu Başmüfettişi Şükrü BAYRAKTAR görevlendirilmiştir.

Başmüfettiş Şükrü BAYRAKTAR tarafından hazırlanan 09.05.2002 tarihli inceleme raporunda,



./..

7/7735

604

~~T.C.~~
~~BAŞBAKANLIK~~
~~Özelleştirme İdaresi Başkanlığı~~

SAYI : B.02.1.Ö/B.0.65.00
KONU : Soru Önergesi

T.B.M.M.

B : 120

22 . 7 . 2002

O : 1

- 4.650 kalem yedek parçanın, gruplar halinde veya tamamının satışı için 1993 yılından sonra birkaç kez ihaleye çıkıldığı, ancak bu ihalelerde teklif alınamadığı,
 - 4.650 kalem yedek parça için Eylül 1999'da toplam 110.437.690.000 TL muhammen bedel tespit edildiği,
 - Ancak muhammen bedelin tahmini bir fiyat olduğu, satış komisyonlarına bir fikir vermek amacıyla tespit edildiği, satışa esas fiyat olmadığı, ayrıca sözkonusu malzemelerin hangi fiyattan satılacağı konusunda alınmış bir Yönetim Kurulu kararının bulunmadığı,
 - İSDEMİR'in özelleştirme kapsamına alınmadan önce bağlı bulunduğu TDÇİ Yönetim Kurulunun 17.03.1993 tarihinde aldığı bir kararla, İSDEMİR'e, kullanılmayan, stok fazlası malzemelerin şirket bünyesinde oluşturulacak satış komisyonları tarafından satışa çıkarılması, bu komisyonların verilen teklifleri muhammen bedele bağlı kalmaksızın değerlendirilerek satışa karar vermesi, üç kez ihaleye çıkarılmasına rağmen satışı mümkün olmayan malzemenin hurda olarak değerlendirilmesi ve hurda değeri olmayan malzemenin imha edilerek kayıtlardan düşülmesi konularında yetki verdiği,
 - 4.650 kalem yedek parçanın hurda olarak değerlendirilip satılması halinde elde edilebilecek bedelin 8.784.000.000 TL olduğu, böylece sözkonusu malzemenin hurda fiyatlarının çok üstünde bir fiyatla satıldığının anlaşıldığı,
 - Aynı şekilde, 162 kalem kimyasal malzemenin satışı ile ilgili olarak da, muhammen bedelin kesin satış fiyatı olmadığı, Satış Komisyonun bu fiyatın üstünde veya altında satış yapmaya yetkisinin bulunduğu,
 - Şirket tarafından daha önce de, bu ihalelere konu malzemenin dışında pek çok malzemenin muhammen bedelinin altında satışının yapıldığı,
 - Her iki ihaleye ilişkin işlemlerin İSDEMİR Satış Müdürlüğünce yürütüldüğü, bu ihalelerde alınan tekliflerin Genel Müdür Yardımcısı Talip T. TOKTAMIŞ başkanlığında, Satış Grup Müdür Bahri ÖZKAN, Satış Müdürü V. Cengiz GÜZEL, Avukat Atilla KARACA, Stok Kontrol Müdürü Hasan NAMAL ve Muhasebe Müdürü Mehmet ÖZDEMİR'den oluşan Satış Komisyonunda görüşüldüğü ve bu komisyonca alınan satış kararlarının Genel Müdürlük Makamınca onaylandığı,
 - Ayrıca bazı İSDEMİR görevlilerinin ihaleler öncesinde Aytaç HANOĞLU ile temasa geçerek, sözkonusu malzemelerin gerçek değerinin altında bir fiyatla Hanoğlu firmasına satılmasına yardımcı olduklarına ilişkin iddialar konusunda herhangi bir delilin bulunamadığı ve bu iddialarda adı geçen M. Gassam BERKET, Mehmet Duran EĞDEMİR, Orhan HEYBELİ, Mehmet ÇELİK ve Süleyman GÖK isimli İSDEMİR görevlilerinin fiyat belirleme yetkilerinin olmaması nedeniyle ihale bedelinin altında satış yapılmasına karar veremeyeceklerinin anlaşıldığı,
- belirtilerek satış işlemlerindeki prosedürün, İSDEMİR mevzuatına ve TDÇİ Yönetim Kurulunun komisyonlara verdiği yetkiye uygun olduğu kanaat ve sonucuna varılmıştır.

28.

7/7735

605

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1 ÖİB.0.65.00
KONU : Soru Önergisi

-4-

SORU 3- İhalede, tehdit ve şantaj söz konusu olmuş mudur? Olmuşsa, yetkililer zamanında niçin emniyeti haberdar etmemişlerdir?

CEVAP 3- Başmüfettiş Şükrü BAYRAKTAR tarafından hazırlanan 09/05/2002 tarihli inceleme raporunda bu konuda herhangi bir iddia ve tespiti yer verilmemiştir.

SORU 4- İhalesi yapılan malzeme listesinin haricinde, illegal yoldan çıkartılan malzemeler ne tür malzemelerdir? Hatay'ın yarısını havaya uçurabilecek güçteki kimyasal maddenin muhteviyatı nedir? Suların zehirlenmesinde kullanılacak madde, liste dışı illegal çıkarılan malzemeler arasında mıdır? İhale kapsamındaki malzemeler arasında ise, böyle tehlikeli maddeler, niçin ihaleye çıkartılmıştır?

CEVAP 4- Başmüfettiş Şükrü BAYRAKTAR tarafından hazırlanan 09/05/2002 tarihli inceleme raporunda,

- İSDEMİR'in, 2000 yılı sonu itibariyle 94 Nolu Ambar Sayım Listesinde yer alan kimyasal malzemelerden 162 kalem malzemenin satışı amacıyla ihale açıldığı,
- Bu ihale sonucunda Hanoğlu İnşaat Turizim Ticaret Ltd. Şti.'ye satılan 162 kalem kimyasal malzemenin, şirket yetkilisi Aytaç Hanoğlu tarafından 27.07.2001 tarihinde teslim alındığı,
- 162 kalem malzeme dışında stokta kalan kimyasal malzemeye ilişkin olarak 2001 yılı sonunda yapılan sayımda, 94 No'lu ambarda muhafaza ediliyor olması gereken 4 kalem malzemenin sayım listesinde ve dolayısıyla ambarda bulunmadığının belirlendiği,
- Bu tespit üzerine yapılan araştırmada, bahse konu 4 kalem kimyasal malzemenin, Kalite Kontrol Müdürlüğü'nün 01/10/1999 tarihli talep fişi ile Stok Kontrol Müdürlüğü'nün 94 No'lu ambarından alındığı,
- Ambar çıkışının, ambar memuru Ali KURUM tarafından yapıldığı ve adı geçen bu malzemeleri, imzasız olarak, Kalite Kontrol Müdürlüğü ambar görevlileri Mustafa DEMEZ ile Korhan BAŞLAK'a teslim ettiğini bildirdiği,
- Ancak sözkonusu malzemelerin adı geçenler tarafından alınıp alınmadığının belirlenemediği,
- Elektronik bilgi işlem kayıtlarında da 1999 yılında böyle bir çıkışın görünmediği, 01/10/1999 tarihli talep fişinde belirtilen ve bilgisayar sistemi tarafından otomatik olarak verilen çıkış referans numaralarının aslında 04/06/2001 tarihini taşıdığı, bu suretle sözkonusu malzemenin Stok Kontrol Müdürlüğü ambarından 04/06/2001 tarihinde çıkarılmış olduğunun anlaşıldığı,
- Bunun üzerine Kalite Kontrol Müdürlüğü kayıtlarının incelendiği ve bu kayıtlarda, 01/10/1999 tarihli talep fişi ile 4 kalem kimyasal malzeme istendiğine dair herhangi bir belgeye raslanmadığı ve bu malzemenin Kalite Kontrol Müdürlüğü ambarlarında da mevcut olmadığı,



./..

7/7735

606

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00
KONU : Soru Önergesi

5-

- Ayrıca, 01/10/1999 tarihli talep fişinde imzası bulunan Kalite Kontrol Müdür Yardımcısının bu tarihte bu müdürlükte görevli olmadığı tespit edildiği,
 - Bu durumda söz konusu malzemenin 2001 yılında İSDEMİR'den usulsüz olarak çıkarıldığı hususunun gündeme geldiği,
 - Bu arada, Kalite Kontrol Müdürlüğüne ait 01/10/1999 tarihli talep fişinde bulunan 4 kimyasal malzemenin 02/05/2002 tarihli faks mesajı ile Antakya Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlar Daire Başkanlığından alınan ve Adnan ÖCAL isimli şahıs tarafından pazarlanmak üzere bu şahıs uhdesinde bulunan kimyasal maddeleri gösteren listede, hemen hemen aynen yer aldığı görüldüğü belirtilerek,
 - Kalite Kontrol Müdürlüğüne ait 01/10/1999 tarihli talep fişinde yer alan 4 kalem kimyasal malzemenin ya ambar memuru Ali KURUM tarafından ya da Kalite Kontrol Müdürlüğü ambar görevlileri Mustafa DEMEZ veya Korhan BAŞLAK tarafından şirket dışına çıkarılma ihtimalinin bulunduğu,
 - Ancak söz konusu malzemenin şirket dışına nasıl çıkarıldığı, bir organizasyon ve işbirliği söz konusu ise, bu işlemi kimin yaptığı hususunun, Emniyet Müdürlüğü'nün 02/05/2002 tarihinde faks yoluyla gönderdiği kimyasal malzeme listesi üzerinde ismi yazılı olan Adnan ÖCAL hakkında yürütülecek adli ve polis soruşturması ile açıklığa kavuşturulabileceği,
- kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Konu hakkında, İSDEMİR tarafından 28/06/2002 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığına intikal ettirilen bilgi ve belgelerden, Hanoğlu İnşaat Turizim Ticaret Ltd. Şti.'ye satılan 162 kalem malzeme ile bu malzeme içinde yer almayan ve 192 Kg Sulfosalicylic Acid, 242 Kg Mercury, 0,300 Kg Mercury (II) Bromide ve 37,5 Kg Mercury (II) Chloride den oluşan 4 kalem kimyasal malzemenin, zehirli, parlayıcı, tahriş edici ve uçucu özelliğe sahip olduğu, satışa konu malzemelerin radyoaktif özelliğinin bulunmadığı, kimya laboratuvarlarında temin edilebileceği ve halen Antalya'da bir depoda muhafaza altına alınan bu malzemenin bulunduğu yerde muhafazasının halk sağlığı ve güvenliği açısından herhangi bir sakınca taşımadığı bildirilmiştir.

SORU 5- İskenderun Demir Çelikte, bütün gelişmelere sebep olan yöneticiler ve görevliler hakkında şimdiye kadar ne gibi işlemler yapılmıştır? Ne tür bilgiler elde edilmiştir? Bundan sonra neler yapılması düşünülmektedir?

CEVAP 5- İSDEMİR tarafından 4.650 kalem yedek parçanın satışına ilişkin olarak yapılan ihalenin mevzuata uygun ve aleni olup olmadığı ve ihaleye fesat karıştırılıp karıştırılmadığı hususlarında TDÇİ Başmüfettişi Şükrü BAYRAKTAR tarafından yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 09/05/2002 tarihli rapor, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 16/05/2002 tarih 3766 sayılı yazısı ekinde Hatay Valiliğine intikal ettirilmiştir.

98.

7/7735

609

BASBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

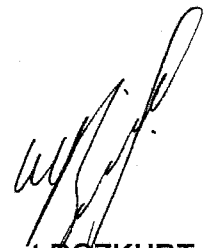
SAYI : B.02.1.OİB.0.65.00

KONU : Soru Önergesi

-6-

Konu hakkında son olarak Hatay Valiliğinden alınan 28/06/2002 tarihli yazıda, Başmüfettiş Şükrü BAYRAKTAR tarafından hazırlanan inceleme raporu doğrultusunda, İSDEMİR'den gayri yasal yollardan dışarıya çıkarılan 4 kalem kimyasal madde ile ilgili olarak olaya adı karışan Hanoğlu Firması sahibi Aytaç HANOĞLU, bu firmaya ihale sonucunda kimyasal maddeleri alması için para sağlayan Cemil AYDINLAR, İSDEMİR'de görevli Malik Gassam BEREKET, Ziya DURMUŞ, Suat KAYA, Süleyman GÖK, Korhan BAŞLAK, Mehmet Duran EĞDEMİR, Orhan HEYBETLİ, Murat ATEŞ, Mehmet ÇELİK ve Ali KURUM hakkında, yasa dışı yollarla teşekkül oluşturmak suretiyle kimyasal madde temin etmek ve satın almak suçlarından tanzim edilen tahkikat evrakının 04/06/2002 günü Hatay Dört Yol Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edildiği, adı geçen şahısların tamamının, davaları dışarıda görülmek üzere serbest bırakıldığı, bahse konu 4 kimyasal malzemenin, İskenderun'da bulunan Cemil AYDINLAR isimli şahsa ait depoda mühürlü olarak muhafaza altına alındığı ve İSDEMİR yetkililerince yerinde yapılan inceleme sonucunda muhafaza yerinin çevre ve insan sağlığına herhangi bir zararının bulunmadığının tespit edildiği bildirilmiştir.

Saygılarımla bilgilerinize arz ederim.


Turgut BOZKURT
Başkan

-644-