

Tarih : 21.06.2002

Sayı : 1590

7/7876-16108

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın turizm Bakanı Sayın Mustafa Taşar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.06.2002

Zeki ÜNAL

Karaman Milletvekili

Bakanlığınıza 11.04.2002 tarihinde verdiğim yazılı soru önergeme 13.05.2002 tarih ve 967-15117 sayı ile verilen cevapta, Köklü Turizm Seyahat Acentası'nın 1323 sayılı (A) grubu seyahat acentası işletme belgesinin, 07.12.1999 tarih ve 1618 sayılı yasanın 27. maddesinin (d) fıkrasına göre iptal edildiği, söz konusu acentanın 31.02.2000 tarihinde Ankara Bölge İdare Mahkemesinden almış olduğu yürütmeyi durdurma kararının, Bakanlığınıza 09.03.2000 tarihinde tebliğ edildiği, bu karar üzerine acentanın işletme belgesinin il müdürlüğünüz tarafından acenta yetkilisine 19.04.2002 tarih ve 839-12181 sayılı yazı ile bildirildiği belirtilmektedir. Ankara 4. İdare Mahkemesi kararında ise, Köklü Turizmin Ankara 4. İdare Mahkemesine yürütmeyi durdurma talebiyle değil, seyahat işletmesi belgesinin iptalinin iptali biçiminde başvuruda bulunduğu ve 08.05.2000 tarihinde mahkemeden talep doğrultusunda karar aldığı görülmektedir.

Sorularım şunlardır.

1-Ankara 4. İdare mahkemesi kararında, önergemize verdiğiniz cevapta yer alan 31.02.2002 tarihli Bölge idare mahkemesinden alındığı belirtilen yürütme kararından söz edilmemektedir. Köklü turizm, Ankara 4. idare mahkemesine gitmeden, doğrudan Bölge idare mahkemesine giderek mi, yürütmeyi durdurma kararı almıştır? Edinilen bilgilere göre, yürütmeyi durdurma talebi ancak idare mahkemelerinden istenebileceği, Bölge İdare Mahkemelerinin ise, İdare Mahkemesi kararlarına itiraz merci olduğu belirtilmektedir. Bu çerçevede, önergeye cevap hazırlanırken mahkeme kararlarının akışında bir yanlışlık yapılmış mıdır? Yapılmış ise, doğru olan mahkeme kararları ve itiraz süreci nasıl gelişmiştir?

2-Bakanlığınız Ankara 4. idare mahkemesi ve Bölge İdare Mahkemeleri kararlarından sonra, Danıştay'da temyiz hakkını kullanmış mıdır? Kullanmış ise, sonuç ne olmuştur? Kullanmamış ise, niçin kullanmamıştır?

3-Temyiz hakkının kullanılmaması, hukuki süreçte bir eksiklik değil midir?