

DEMOKRATİK SOL PARTİSİ	
T.B.M.M. Grup Başkanlığı	
Tarih	22/4/2002
No.	512



7/5724-13151

Ali ARABACI
Bursa Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98.maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.ve devamı maddeleri uyarınca, İçişleri Bakanı Sayın Rüştü Kazım YÜCELEN tarafından yazılı yanıtlanmasını saygıyla dilerim. 21.4.2002

Ali ARABACI
DSP Bursa Milletvekili

Bursa-Mudanya, Gemlik ve Orhangazi gibi dünyaca ünlü sofraya zeytinlerinin yetiştirildiği zeytinlik alanları çarpık kentleşmenin işgali altındadır. İlgili kamu kurum ve kuruluşlarının kendilerine yasayla verilen görevleri yeterince yerine getirmemeleri sonucu bu alanlar beton yığına dönüşmüştür. Aynı çarpıklık, sahil kentlerindeki zeytinlik alanları için de mevcuttur. Ayvalık-Burhaniye-Edremit ve Erdek gibi...

3573 sayılı "Zeytinciliğin İslahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanun"un 28.02.1995 gün 4086 sayılı yasanın 8.maddesi ile değişik 20.maddesinin 2'nci fıkrası aynen şöyledir :

"Zeytincilik sahaları daraltılamaz. Ancak, belediye sınırları içinde bulunan zeytinlik sahalarının imar hudutları kapsamı içine alınması halinde alt yapı ve sosyal tesisler dahil toplam yapılaşma, zeytinlik alanının %10'unu geçemez. Bu sahalardaki zeytin ağaçlarının sökülmesi Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının fenni gerekçeye dayalı iznine tabidir. Bu iznin verilmesinde, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığına bağlı araştırma enstitülerinin ve mahallinde varsa ziraat odasının uygun görüşü alınır. Bu halde dahi kesin zaruret görülmeyen zeytin ağacı kesilmez ve sökülemez. İzinsiz kesenler veya sökenlerden ağaç başına iki milyon liradan beş milyon liraya kadar hafif para cezası alınır. Kesilen ve sökülen ağaçlar müsadere edilir.

Bu kanunun yayımından önce zeytinlik alanlarına ilişkin imar plânları geçerlidir".

3194 sayılı İmar Kanunun İstisnaları düzenleyen 4.maddesinde "... özel kanunlar ile belirlenen veya belirlenecek olan yerlerde, bu kanunun (3194) özel kanunlara aykırı olmayan hükümleri uygulanır" denilmiştir.

3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunun, 3194 sayılı İmar Kanununa göre "özel" bir kanun olduğu tartışmasızdır.

Öyleyse, zeytinlik alanlara sahip belediyelerin imara ilişkin faaliyetlerinde, öncelikle uymaları gerekli yasa hükmü, 3573 sayılı yasanın yukarıda gösterilen 20.maddesi hükmüdür. Oysa bu belediyelerin görevlerini anılan yasalara uygun yerine getirdikleri söylenemez. Bu yüzdendir ki, bu belediyeler sınırları içinde kalan zeytinlik alanları yok edilmiş, beton yığınına dönüştürülmüştür.

Sözgelimi, bu alanlardaki inşaat ruhsatları, yasa hükmünde yer alan **"... belediye sınırları içinde bulunan zeytinlik sahalarının imar hudutları kapsamı içine alınması halinde altyapı ve sosyal tesisler dahil toplam yapılaşma, zeytinlik alanının %10'unu geçemez"** kuralına uygun verilseydi, bu kentlerde zeytinlik alanlarının yok olması önlenebilirdi. Ne yazık ki bu kurala hiç uyulmamış, yasaya aykırı ruhsatlar vermeye devam edilmiştir. Böyle bir eylem suçtur, en azından görevi kötüye kullanmaktır.

İçişleri Bakanlığı, belediyeleri denetlemekle görevli en üst organdır. Bu yönüyle belediyelerin denetlendiğini söylemek, yasalara aykırı ruhsat veren belediye başkan ve görevlileri hakkında idari ve cezai soruşturma yapıldığını söylemek zordur.

SORU :

1) İçişleri Bakanlığı, 28.02.1995 tarihinden bu güne kadar, sözü edilen yasa hükümlerine aykırı ruhsat veren belediye başkan ve görevlileri hakkında herhangi bir işlem yapmış mıdır? Bu nedenle halen haklarında soruşturma sürdürülen belediye görevlileri var mıdır? Bu şekilde yasaya aykırı ruhsat veren belediye başkanları hakkında idari ve cezai soruşturma yapılması düşünülmekte midir?

2) Yasaya uygun şekilde yapı ruhsatı verilmekle birlikte, ruhsata aykırı yapı yapanları denetlemeyip, "ceza verme ve yıkma" görevlerini yerine getirmeyen, böylece zeytinlik alanlarının talan edilmesine göz yuman belediye başkan ve görevlileri hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır ya da soruşturma yapılması düşünülmekte midir?