SAADET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 8.1.2002
Sayı : 269

7/5566-12954

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın **Rüştü Kazım Yücelen** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 08.01.2002

Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

TBMM yasama yılının başında yaptığı Anayasa değişiklikleri ile demokratikleşme yolunda önemli adımlar atmış, daha da önemlisi bu konudaki iradesini ortaya koymuştur. Şimdi uyum yasaları üzerinde çalışılmaktadır. Bu durum kamuoyu tarafından ilgi ve takdirle izlenmektedir.

Ancak uygulayıcılar, bu iradeyi ve hatta mevcut düzenlemeleri yok sayarak, hak ve özgürlükleri kısıtlayıcı davranışlara devam etmektedirler.

Bunun en açık örneği, Anayasa değişikliği ile göz altı süreleri dört güne indirildikten sonra OHAL bölgesinde 430 sayılı KHK'ye dayanılarak haftalarca süren gözaltı olaylarıdır.

Tüm özgürlük alanlarında olduğu gibi basın özgürlüğü konusunda da ciddi hak ihlalleri ve baskılar yapılmaktadır.

Son günlerde basın özgürlüğünü kısıtlayıcı iki örnek olay yaşandı. Bunlar:

1- 22 Aralık 2001 tarihinde **Yaşadığımız Vatan Dergisi**'nin yayıncısı olan Anadolu Yayıncılığın bürosu ve teknik servisine polis tarafından baskın yapılarak "ne iş yaptığı belli olmayan, bildirimi yapılmayan iş yeri" olduğu gerekçesi ile boşaltılıp mühürlenmiştir. Halbuki iş yerinin bildirimi yapılmış ve ne iş yaptığı da bilinmekteydi. Nitekim daha önce Valilik ve Mahkemeler, polis aracılığıyla bu iş yerine defalarca değişik nedenlerle tebligatlarda bulunmuşlardı.

2- 05.01.2002 tarihinde İstanbul Bayrampaşa da bulunan **Yeni Şafak Gazetesinin** Merkez Binası polis tarafından basılmış, binaya girip çıkan gazetecilere bina içinde kurulan üç kontrol noktasında kimlik sorulmuş, gazete saatlerce ablukaya alınmıştır. Gazetenin yayına hazırlandığı bir sırada gazete binasındaki baskı ve abluka saatlerce sürmüştür. Baskından saatlerce sonra alınan arama izninden, bu işlemin göz altı kararı bulunan iki kişinin binada bulunduğu ihbarına

dayandığı anlaşılmıştır. Ancak olayın şekli bu davranışın aramadan çok bir göz dağı verme amacını taşıdığını düşündürmektedir.

SORULAR:

1- Anadolu Yayıncılık Şirketi ve Teknik Servisi ne amaçla ve hangi yasal gerekçelerle mühürlenmiştir?
2- Binaya mühürleme işlemi için giden polis memurlarının ifade ettiği ve Valiliğin yazısında belirtildiği gibi bu işyeri, "ne iş yaptığı bilinmeyen", "bildirimi yapılmayan" bir iş yeri midir? Öyleyse Valilik bu iş yerine, yani "ne iş yaptığı bilinmeyen, bildirimi olmayan" bu işyerine nasıl tebligatlarda bulunmuştur?
3- Bu mühürleme olayı, Yayıncılık şirketi ve teknik servisinin yasal itirazla geçecek sürede faaliyetini engelleme amacını taşıyor gibi görünüyor. Bu durumda ticari faaliyet ve basın üzerine keyfi bir baskı kurulmuş olmuyor mu?
4- Yeni Şafak Gazetesine yapılan baskının gerçek nedeni nedir? Daha önce yayımı durdurulan "Örümcek Ağı" yazı dizisiyle bu baskının bir ilişkisi var mı?
5- Arama izni bulunmadan bir gazetenin yayına hazırlandığı bir sırada polis tarafından basılması, binanın içinde değişik kontrol noktaları kurulup gazetecilere defalarca kimlik sorulması basın özgürlüğü açısından ciddi bir baskı ve gazeteciler açısından kişisel hakların ihlal edilmesi değil mi?
6- Anadolu Yayıncılık Şirketine ve Yeni Şafak Gazetesine yapılan ve en azından yasaların zorlandığı, baskı ve gözdağı amacı taşıdığı açık olan bu baskın ve mühürleme olaylarının emrini veren, gazetecilere baskı yapan, basın özgürlüğü ve kişisel hakları çiğneyen görevliler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapılması düşünülüyor mu?
7- Ülkemizde bizim de imza atıp TBMM'sinde onayladığımız Uluslar arası belgelerde yazılı olan temel hak ve özgürlükler ne zaman garanti altına alınacaktır? Hak ihlalleri konusundaki keyfi uygulamaları önlemek için Bakanlığınızın ne gibi çalışmaları vardır?