

7/8029-3-
404

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0110002
KONU : Yazılı soru önergesi

16.08.02 • 17774

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

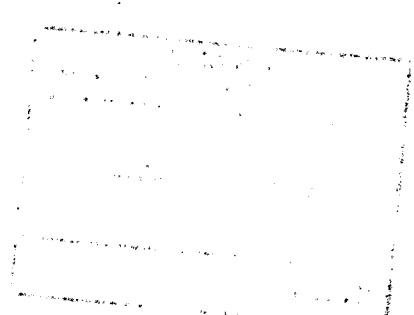
İLGİ:05.08.2002 Tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/8029-16477/38849 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Zeki ÇELİK tarafından "Diş Protez Laboratuvarları Yönetmeliği " iddialarına ilişkin olarak verilen ve ilgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen yazılı soru önergesi ile ilgili cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Doç. Dr. Osman DURMUŞ
BAKAN

~~EKLER :~~
EK- 1-Cevap yazısı



608

Ankara Milletvekili Sayın M. Zeki ÇELİK tarafından verilen yazılı soru önergesinin cevabıdır :

Yazılı soru önergesinde, 9 Ağustos 2000 tarih ve 24135 sayılı Resmi Gazetede Sağlık Bakanlığınca ilgili esnaf ve kuruluşların bilgisi dışında hazırlanarak yayınlanan Diş Protez Laboratuvarları Yönetmeliğinin,

“Soru-1)Diş Teknisyenlerinin diş doktorları gibi algılandığı,

Cevap-1) Anılan Yönetmeliğin amacı; ağız, diş ve çene yüz protezleri ile ortodontik apareylerin üretildiği ve onarıldığı, diş protez laboratuvarlarının açılmasına ve denetlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek ve bu laboratuvarları açan kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve özel hukuk tüzel kişilerinin uymakla zorunlu olacakları kuralları göstermektedir.

Diş Protez Laboratuvarları Yönetmeliği 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun Ek 10 uncu maddesine, 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun 9 uncu maddesinin (c) bendine ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 43 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmış tamamen diş protez laboratuvarlarını kapsayan bir Yönetmeliktir.

Diş hekimliği mesleği ile ilgili hiçbir düzenleme olmadığı gibi, Yönetmelikte diş protez laboratuvarlarında diş hekimliği ile ilgili araç-gereçlerin olamayacağı yolunda net hükümler sevk edilmiştir.

“Soru-2) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Çıraklık Okullarının verdiği Kalfalık ve Ustalık Belgelerinin kabul edilmediği,

406

Cevap-2) 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 3575 sayılı Kanun ile değişik Ek 5 inci maddesinde "Türkiye Cumhuriyeti dahilinde diş protez teknisyenliği unvanını taşımak ve mesleğini icra edebilmek için Sağlık Bakanlığı bünyesinde veya denetiminde açılan sağlık meslek liseleri diş protez teknisyenliği bölümünü bitirmek ve diploma almak yada hareketli protezler, çene yüz protezleri, ortodonti aygıtları veya diş protez maddeleri üretimi dallarında yüksek eğitim ve öğretim veren, Sağlık Bakanlığının sağlık meslek liseleri diş protez teknisyenliği bölümü mezunlarını öğrenci olarak kabul eden üniversitelerin, en az iki yıllık diş protez teknisyenliği ile ilgili meslek yüksekokullarında eğitim görmek ve mezuniyet diploması almak gerekir." hükmü yer almaktadır. Uygulamamız da anılan Kanuna göre yürütülmektedir.

"Soru-3) Belediyelerin verdiği ruhsat yetkisini Sağlık Bakanlığına bağlı kurumlara verdiği,

Cevap-3) 1219 sayılı Kanunun Ek 10 uncu maddesinde "diş protez teknisyenleri veya diş hekimleri, diş protez laboratuvarı açmak istedikleri takdirde, mahallin en büyük mülki amirine başvurmak ve bu makamın belirteceği şartlara uymak zorundadır. Diş protez laboratuvarlarının sahip olmaları gereken şartlar ile bulundurmaları gereken asgari araç ve gereçlerin sayıları ve nitelikleri, Sağlık Bakanlığınca yayımlanacak bir yönetmelikle belirtilir." Hükmü yer almaktadır. Bu itibarla diş protez laboratuvarlarına ruhsat verme yetkisinin anılan Kanuna uygun olarak Bakanlığımızca ve Vilayetlerce kullanıldığı belirtilmelidir.

"Soru-4) Sağlık Bakanlığının Milli Eğitim Bakanlığının esnafa verdiği belgeleri kendi vereceği belgelerle değiştirmedeği ve yeni ruhsat ve belge vermediği,

Cevap-4) Yukarıda da ifade edildiği gibi diş protez teknisyenleri ile diş protez laboratuvarları ile ilgili uygulamalar 1219 sayılı Kanuna uygun olarak yürütülmektedir.

Soru-5) Bu durumda 09.08.2002 tarihinde binlerce diş teknisyenine ait işyerlerinin kapatılacağı, bu sektörde çalışan binlerce kişinin işsiz kalacağı ve milyarlarca liralık yatırımların boşa gideceği söz konusu mudur?

Cevap-5) Anılan Yönetmeliğin uyum süresi 09.08.2002 tarihinde sona ermiş olup, bahse konu kişilerin mağduriyetinin önlenmesi için çalışmalar yapılmaktadır. Sorunun tamamen çözülmesi ise 1219 sayılı Kanunda değişiklik yapılması ile mümkündür. Bu çalışmalar da devam etmektedir.

Soru-6) Bu konuda ne tedbir almaktasınız, esnafın mağdur olmaması için yeni Yönetmelik çıkarılmak üzere süreyi uzatmayı düşünüyor musunuz?

Cevap-6) Anılan Yönetmelik, 1219 sayılı Kanunun Ek 10 uncu maddesindeki "Diş Protez Teknisyenleri veya diş hekimleri, diş protez laboratuvarı açmak istedikleri takdirde, mahallin en büyük mülki amirine başvurmak ve bu makamın belirteceği şartlara uymak zorundadır. Diş Protez Laboratuvarlarının sahip olmaları gereken şartlar ile bulundurmaları gereken asgari araç ve gereçlerin sayıları ve nitelikleri, Sağlık Bakanlığınca yayımlanacak bir yönetmelikle belirtilir." hükmü doğrultusunda çıkarılmış olup, 20.07.2001 tarih ve 24468

sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile uyum süresi bir yıl uzatılmıştır. Anılan Yönetmeliğe karşı iptal davası açılmış ve yürütmenin durdurulması talebi Danıştay'ca reddedilmiş olup; davalarda henüz nihai karar verilmemiştir. Bu arada, uyum süresinin tekrar uzatılması içinde çalışmalar yapılmaktadır.

Soru-7) Binlerce müktesep hak sahibi insanların işyerlerini kaybetmesine neden olacak Yönetmeliğin esnafın durumuna uygun gerçekçi yaklaşımla yeniden yayınlamasını düşünmekte misiniz?

Cevap-7) Anılan Yönetmeliğin uygulama süreci içerisinde aksayan yönler görüldüğünde gerekli değişiklikler yapılması mümkündür.

Soru-8) Esnafı ruhsatlandırılmasının Belediyelerden alınarak Sağlık Bakanlığına bağlanması, daha çok yerelleşme ve yerel idarelerin yetkilerinin artırılmasının düşünüldüğü çağımızda yetkilerin merkezi idarenin elinde toplanması ve daha çok merkezileştirme anlamına gelmez mi?

Cevap-8) Ruhsatlandırma yetkisinin Belediyelerden alınması gibi bir durum söz konusu olmayıp; Bakanlığımızca yapılan ruhsatlandırma sağlık mevzuatının gereğidir. Belediyelerin işyerleri açılması ruhsatı konusundaki yetkisi ile Sağlık Bakanlığının sağlık mevzuatından kaynaklanan ruhsatlandırma ve sağlık meslekleri mensuplarının meslek icrası ile ilgili yetki ve görevlerinin ayrı ele alınması gerekmektedir. Ayrıca, sağlık meslekleri mensuplarının meslek icralarının, esnaf faaliyeti olarak nitelendirilmemesi gerekir.