

7/7860-16076

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Recep ÖNAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 21.06.2002



Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

Kurul, Üst Kurul ve bunlara bağlı kurumlarla ilgili olarak, birbirini müteakiben sormuş olduğum üç yazılı soru önergemi verilen cevaplar, sorularımı tam karşılamadığı için 21 Mayıs 2002'de 4. önergemi verdim.

Bu önergemi Başbakan adına 10 Haziran 2002 tarihinde verdiğiniz cevapta, "...Devlet Personel Başkanlığının ilgi (c) yazısı ile ilgili Kurullardan bilgi istenilmiş olup, istenen bilgilerin gelmesini müteakip yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler Makamlarınıza sunulacaktır." demektesiniz.

Sayın Bakan, sorularımı -bu defa kamu vicdanımı tatmin edecek şekilde cevap verileceği umuduyla teşekkür ederek- TBMM tatile girmeden önce tekrar hatırlatmayı denetim görevinin bir gereği olarak kabul ediyorum.

- 1- Anayasanın 98, 99 ve 100'üncü maddelerine göre, milletvekillerinin hükümeti denetlemesinin Anayasal bir hak olduğunun bilinmesine ve Anayasa Koyucunun; kamu gelir, gider ve mallarının denetimi konusunda özel kurallar koyması, bu kurallara uyulmasını zorunlu kılmasına rağmen, sorduğum sorulara neden eksik cevap verilmektedir?
- 2- 4739 sayılı Yasanın "Denetim" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasında, özel yasalarla kurulan, kamu tüzel kişiliğini, idari ve mali özerkliği haiz Kurul, Üst Kurul ve bunlara bağlı Kurumların yıllık hesaplarının, Başbakanlıkça belirlenen Başbakanlık müfettişi Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu denetçisi ve Maliye müfettişinden oluşan bir komisyon tarafından denetlenmesi öngörülmüştür.
Söz konusu fıkra, yıllık hesapların denetlenmesi sonucunda ne gibi işlemler yapılmaktadır?
- 3- 4739 sayılı Yasanın 7. maddesinin ikinci fıkrasındaki "...Bu kurul ve kuruluşlar faaliyetlerine ilişkin olarak, yılda bir defa TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunu bilgilendirir" kuralı, Anayasaya uygunluğu sağlayıcı bir düzenleme olmadığı belliyken, "bilgilendirme"nin "denetim"den beklenen sonuçları doğurmayacağı açık ve belli değil midir?
- 4- İdari ve Mali özerkliği bulunan kamu tüzel kişilerinin yıllık hesaplarının, yönetim örgütü içinde yer alan teftiş ve denetim kurumları görevlilerinden oluşan bir komisyonca denetlenmesi, kurulların "özerk" niteliğiyle bağdaşmakta mıdır?
- 5- Bu kurulların kamu kurumu niteliğinde olmasına rağmen, yurt dışında görevlendirdiği personel sayısına ve bu personele ödenen harcırah miktarlarına ilişkin kayıtlar hangi gerekçeyle tutulmamaktadır?
- 6- Başbakanlık müfettişi, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu denetçisi ve Maliye müfettişinden oluşan bir komisyon tarafından denetlenen ve kamu kurumu niteliğinde olan bu kurulların yurt dışına gönderdiği personel ve bunlara ödenen harcırahlar kendi yönetmeliklerinde belirtilen hükümler çerçevesinde kurul kararı ile belirlenir, kurul kararı ile

7/7860-16076

tutanaklara geçer ve karar defterine işlenir. Kurulun nihai kararı kesinleştikten sonra Resmi Gazetede yayımlanır.

Buna rağmen tarafıma verilmesini istediğim listeler neden verilmemektedir?

Sizce bu durum, kurullar adına yurt dışına -daha ziyade- ayrıcalıklı kişiler gönderildiği için, isimleri verilmiyor düşüncesini çağrıştırmaz mı?

7- Bu kurullardan yurt dışına gönderilen personelin isimleri, ne amaçla gönderildikleri, ne kadar harcama yapıldığı ayrı ayrı listeler halinde açıklanarak tarafıma gönderilmesi mümkün müdür?

8- Bu kurulların gelirleri hangi gerekçelerle nelerere harcanmaktadır?