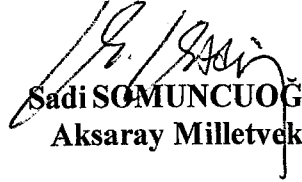


7/5753-13186

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mesut YILMAZ tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.

yazılı olarak


Sadi SOMUNCUOĞLU
Aksaray Milletvekili

- 1- AB'ye verilen Ulusal Program'da, idam cezalarına ilişkin kesin bir vaadimiz bulunmadığı halde son dönemde hedefinizin "idamın tümüyle kaldırılması" olduğunu beyan ediyorsunuz. Oysa ki, AB üyesi birçok ülke, AB'ye girdikten sonra idam cezasını kaldırmıştır. Ayrıca bugün AB'nin en önemli kararlarından birisi olan tek para sistemine geçmeyi kabul etmeyen üye ülkeler bulunmaktadır. Önceliği idam cezasının kaldırılmasına vermenizdeki acele ve ısrarınızın sebebi nedir?
- 2- AB'ye, "Bizi eksikliklerimizle alın deme hakkımız yok" diyorsunuz. Neden sadece Türkiye'nin eksikliklerini görüyorsunuz da, AB'nin "Serbest dolaşım hakkı, mali yardımlar, Kıbrıs" gibi çok önemli konularda sözünü tutmamasını ve çifte standartlı davranmasını gündeme getirmiyorsunuz?

AB'nin yapılan antlaşmalara rağmen Türk işçilerinin serbest dolaşım hakkını engellemesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

AB'nin 4.Mali Protokol ile öngörülen yardımları GB Anlaşması gereği yetkisi ve hakkı olmadığı halde Yunan vetosunu gerekçe göstererek, vermemesini nasıl izah ediyorsunuz? Bu haksızlığın ortadan kaldırılması bugüne kadar niçin mümkün olmamıştır?

Helsinki Zirvesi Sonuç Bildirisi'nde yer alan Kıbrıs meselesinin çözümü için diyalogun derinleştirilmesinden bahsedildiği ve üyeliğimiz için siyasi ön şart olmadığı belirtildiği halde, bugün siyasi ön şart haline getirilmesi hakkında ne düşünüyorsunuz?

AB tarafından hazırlanan terör listesine, kendi ülkelerinin terör örgütleri alındığı halde PKK ve DHKP/C'ye yer verilmemesi karşısında "Çifte standart uyguluyorlar" demek yeterli midir? Yunanistan, İtalya ve Almanya başta olmak üzere birçok AB ülkesinin bu örgütlerle işbirliği içinde olduğu tespitlerini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu işbirliği var ise, mesele "Çifte standarttan" öte daha ciddi bir boyut kazanmış olmuyor mu?

- 3- Türkiye'nin eksikliklerinden bahsederken neyi kastediyorsunuz? Kıbrıs ve Ege politikalarımızda yanlışımız nedir?

İnsan hakları ihlallerinde AB üyesi İtalya AİHM tarafından en çok cezaya çarptırılan ülkedir. Yunanistan, Avrupa Konseyi Üyesi ülkeleri içinde din özgürlüğünü çiğnediği için aleyhinde en fazla dava açılan ve mahkum edilen ülke konumundadır. Bir başka AB üyesi Danimarka'nın hazırladığı yeni bir tasarı ile Danimarkalıların yabancılarla evlenmesine sınırlamalar getirilmek istenmektedir. Bu tabloyu Kopenhag Kriterlerine aykırılık veya eksiklik olarak görüyor musunuz? Üyelerindeki ihlalleri görmezden gelen AB'nin, üyeliğini çeşitli bahanelerle sürekli olarak engellediği Türkiye'ye yönelik haksız baskılarına siz hangi amaçla destek veriyorsunuz?

AB müktesebatı uyarınca egemen ülkeler kendi azınlıklarını belirleyeceğine göre ve Türkiye de Lozan Antlaşması ile azınlıklarını belirlediği halde AB'nin yeni azınlıklar icat etme gayretlerini mi eksikliğimiz olarak görüyorsunuz?

- 4- AB'nin, Kıbrıs meselesinde sadece Türkiye'ye "Bu işi çözün" diye baskı yaparken, çözüm adına Yunanistan veya Rum kesiminden herhangi bir talepte bulunmamasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 5- Güney Kıbrıs Rum Kesiminin AB'ye üyelik müracaatının, Londra-Zürih, Garanti Antlaşması ve Kıbrıs Anayasası'na aykırı olduğu halde kabul edilmesini, hak ve hukuk tanımazlık olarak görüyor musunuz? Milletlerarası ihtilafların hukuk çiğnenerek, adil bir şekilde çözülebileceğine inanıyor musunuz?
- 6- Türkiye'ye Kopenhag Kriterlerine göre sınır ihtilaflarının halledilmesi şartını koşan AB'nin, toprağı, sınırları, halkları, hukuki ve siyasi yapısı tamamen ihtilaflı olan Güney Kıbrıs Rum Kesimini hiç itiraz etmeden üyeliğe almaya kalkışmasını çifte standart olarak görmüyor musunuz? Görüyorsanız, AB'nin bu zihniyeti ile ağız birliği etmişçesine niçin hep Türkiye'yi eleştiriyorsunuz?
- 7- AB, bugüne kadar cezaevindeki DEP'lilerin serbest bırakılmasını, Heybeliada Ruhban Okulu'nun açılmasını, 6 No'lu Protokolün imzalanmasını, RTÜK Yasası'nda değişiklik yaparak, her türlü dilde serbestçe yayın yapılmasını istemiştir. Son olarak da, Türkiye'nin hazırladığı mevzuat taslaklarının Avrupa Komisyonu'na gönderilmesini talep etmiştir.

AB'nin kendini adeta Yüce Meclis ve Yüce Yargının üzerinde gören bu tavrı ile ilgili düşünceleriniz nelerdir?

AB-Türkiye ilişkileri eşit haklara sahip bir ortaklık görüşmesi midir, ast-üst ilişkisi midir?

Büyük ekonomik ve sosyal sorunlarla karşı karşıya bulunan ülkemizin öncelikleri AB'ye göre mi, gerçek ihtiyaç ve hedeflerimize göre mi belirlenmektedir?

- 8- 19 Mart 2002 tarihine kadar olan süreyi iyi değerlendirmedığımız takdirde AB trenini kaçıracığımızı ifade ediyorsunuz.

Sizce Türkiye'nin AB'ye karşı konumu nedir? Yakın vadede Türkiye'ye herhangi bir takvim verilmesini mümkün görüyor musunuz? Her istekleri harfiyen yerine getirildiğinde AB'nin, Türkiye ile üyelik görüşmelerine başlayacağına dair verilen bir garanti var mıdır?

AB'nin Genişlemeden Sorumlu Komiseri Günter Verheugen'in, Deutschland Dergisi'nin Aralık/Ocak sayısında yayınlanan mülakatında yer alan, "Zannediyorum 2010 yılında AB'de 27 üye ülke olacak"sözlerini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Aynı dergide, AB'nin Panoraması gösterilirken, "AB'ye üye 15 ülke, AB'nin üyelik görüşmelerini yürüttüğü 12 ülke, AB ile birlikte Avrupa Ekonomik Bölgesi'ni oluşturan 3 ülke" şeklinde sınıflandırma yapılmış, Türkiye için dördüncü bir kategori açılarak, "AB üye adayı Türkiye ile AB arasında Gümrük Birliği var" denilmiştir.

Bu değerlendirmeler, AB'nin, Türkiye ile yapılan Gümrük Birliği Anlaşması'nı yeterli bir işbirliği olarak gördüğü, bunun ötesinde bir düşüncesinin bulunmadığı şeklinde yorumlanabilir mi?