

7/7396

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
6.8./2002

1193

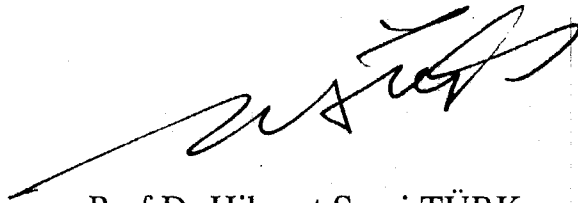
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 30.5.2002 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15313 sayılı yazınız.
b) 18.6.2002 tarihli ve 943 sayılı yazımız.
c) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 19.6.2002 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15378 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Konya Milletvekili Lütfi Yalman tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7396-15378 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER:

EK- 1 Soru önergesi cevabı (2 adet-2 sayfa)

7/7396

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2002

Sayın
Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/7396-15378 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde adı geçen kişi Atatürk Lisesi Müdür Baş Yardımcısı iken hakkında başlatılan soruşturma sonucunda; yönetici olarak gerekli dikkat ve özeni göstermediği gerekçesiyle, kınama cezası ile cezalandırılması ve yöneticilik görevinden alınarak il içinde başka bir lisede görevlendirilmesi teklif edildiği, Ankara Valiliğince de Atatürk Lisesi Müdür Baş Yardımcılığından alınarak Anıttepe Lisesi öğretmenliğine atanmasına ilişkin işlemin tesis edildiği,

Adı geçen kişi tarafından Anıttepe Lisesine atanmasının iptali ve bu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tazmini istemiyle dava açıldığı,

Ankara İkinci İdare Mahkemesinin 10.6.1999 tarihli ve Esas 1998/1293, Karar 1999/508 sayılı kararıyla "İdarecilik görevinde kalmasının kamu yararı ve hizmet gerekleri açısından sakıncalı olduğu saptanan davacının Müdür Baş Yardımcılığından alınarak başka bir okula öğretmen olarak atanmasına ilişkin işlemde sonuç itibarıyla hukuka ve mevzuata aykırılık görülmediği" gerekçesiyle açılan davanın reddedildiği,

Danıştay Beşinci Dairesinin, 17.11.1999 tarihli ve Esas 1999/3747, Karar 1999/3695 sayılı kararıyla da söz konusu idare mahkemesi kararının, karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından temyiz isteminin reddedilerek onandığı,

Millî Eğitim Bakanlığının 18.7.2002 tarihli ve B.08.0.APK.0.03.05.00-03/2372 sayılı yazısı ve eklerinden anlaşılmıştır.

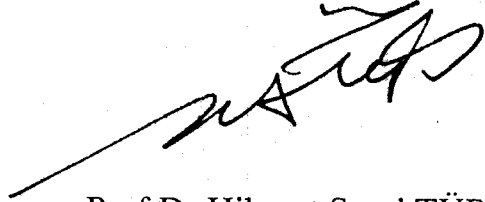
T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
.../.../2002

2

Bilindiği gibi, Anayasanın 9. maddesinde yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız yargı mercilerince kullanılmaktadır. Anayasanın “Hâkimlik ve savcılık teminatı” başlıklı 139. maddesi ile “Hâkimlik ve savcılık mesleği” başlıklı 140. maddesi kuralları birbirlerini tamamlayan hükümler olarak ve ayrıntılı bir biçimde düzenlenmiş ve Anayasanın 140. maddesinde hâkimlerin, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa edecekleri hüküm altına alınmıştır. Bu itibarla soru önergesinde yer alan hususlar, Anayasanın sözü edilen hükümleri çerçevesinde yargı yetkisinin kullanılmasına yönelik bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan