

7/6147

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan 663

ANKARA
15.124/2002

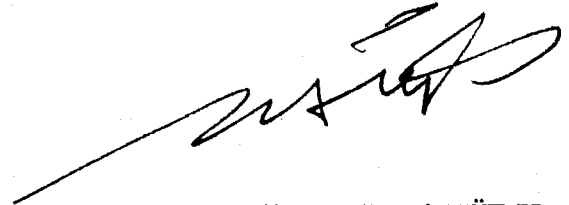
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 11.3.2002 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6147-13717/32647 sayılı yazınız.
b) 28.3.2002 tarihli ve 572 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6147-13717 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet- 2 sayfa)
cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
....../....../2002

Sayın
Bülent AKARCAI
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/6147-13717 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen önergede adı geçen banka sahip ve yöneticileri hakkında, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun yaptığı araştırma sonucunda düzenlenen raporlar ve eki belgeler Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun yazılı şikayet ve başvurusu ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

Murakıp raporları, ekleri ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun başvurusu esas alınarak söz konusu banka sahip ve yöneticileri ile bunların eylemlerine iştirak ettiği belirtilen diğer kişiler olmak üzere 38 kişi hakkında, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 22.1.2001 tarihli ve 2000/2268 Hazırlık sayılı iddianamesiyle kamu davası açıldığı,

İddianamede, soru önergesinde adı geçen kişi hakkında, cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, bankayı aracı kılarak dolandırıcılık, banka parasını zimmete geçirmek suçlarından Türk Ceza Kanununun 313/1-4, 504/3, 522 (245 kez), 504/1, 522 (22 kez), 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22/3 maddeleri uyarınca cezalandırılmasının talep edildiği, söz konusu kişinin 7.11.2000 tarihinde tutuklandığı,

Yargılamaya İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 2001/53 Esas sayılı dosyası ile 5.2.2001 tarihinde başlandığı, yapılan yargılama sırasında 15.10.2001 tarihli, 2001/53 Esas ve 2001/726 Müt. sayılı kararıyla dosyanın cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçları dışındaki suçlar nedeniyle görevsizlik kararı verilerek İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, dosyanın İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 2001/361 Esas sayısına kaydedildiği,

İstanbul (3) Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesince 21.12.2001 tarihli, 2001/53 Esas ve 2001/365 sayılı kararıyla cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçundan da görevsizlik kararı verilerek, dosyanın İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, bu dosyanın da İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 2001/361 Esas sayılı dosyası ile birleştirildiği,

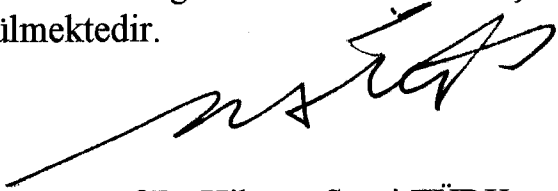
Adı geçen kişinin 1.4.2002 tarihli duruşmada tahliye edildiği ve hakkında yurt dışına çıkış yasağı konulduğu, yargılamanın İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 2001/361 Esas sayılı dosyası ile devam ettiği,

Soru önergesinde adı geçen kişinin, tutukluluk durumunun yargılamanın her safhasında ilgili mahkemelerce süresinde incelendiği, tutukluluğunun yargılama yapılmaksızın sürdürülmesinin söz konusu olmadığı,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının yazılarından anlaşılmıştır.

Öte yandan, soru önergesinin (2) numaralı bölümüyle ilgili olarak, 2845 sayılı Kanunda, 6.12.2001 tarihli ve 4723 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle, Türk Ceza Kanununun 313 ve 314. maddeler kapsamındaki teşekküllerin gerçekleştirdikleri amaç suçların Devlet güvenlik mahkemelerinde ve asıl suç ile birlikte görülmesi konusunda uygulamada farklılık arz eden yargı kararları bulunması nedeniyle bu durumun ortadan kaldırılması, 313 ve 314. maddeler kapsamındaki teşekkül suçları ile amaç suçların aynı mahkemelerde görülmesini sağlamak amacıyla söz konusu suçlar Devlet güvenlik mahkemelerinin görev alanından çıkartılarak ağır ceza mahkemelerinin görev alanına alınmıştır. Böylece yargı sürecinin hızlanacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hikmet Sami TÜRK
Bakan