SAADET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 14.3.2002
Sayı: 730

7 /6516-14170

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

T.C Sayıştay Başkanlığı Yayın İşleri Müdürlüğünce Mart 2002 tarihinde yayınlanan "Mali Yapı ve Denetim Boyutuyla Afet Yönetimi" adı altında, performans denetim grubu bünyesinde Denetçi S.Emre AKDAĞ tarafından yapılan araştırmada dile getirilen görüşler üzerine Sayın Başbakan'dan yazılı olarak cevaplandırmasını beklediğimiz sorularımız şunlardır

1- Sayıştay'ın resmi Web sayfasında Sayıştay Başkanının sunuş yazısı ile yayınlanan bu bilimsel araştırmada da gösterildiği gibi sadece yurt dışından 3,5 milyar $ dış kredi temin edilen ve hibeler ve bütçe finansmanı ile çok önemli boyutlara çıkan bu yardımların harcamanın yapıldığı yıllara göre ve 2002 yılı rakamlarına göre son toplam tutarı ne kadardır?

2- Yukarıda bahsi geçen incelemede açıkça belirtildiği şekilde bu hesapların iyi ve gereği gibi denetlenmediği fikrine katılıyor musunuz, katılmıyor iseniz gerekçeleriniz nelerdir?

3- Deprem harcamalarına ilişkin 5 adet rapor hazırlanmasına mukabil 17.09.1999 tarih ve 19/99-31 sayılı ön rapor ile 10.11.2000 tarih ve 19/00-76 sayılı Afet Bölge Koordinatörlüğünün faaliyetlerine ilişkin raporlar neden Resmi Gazete'de yayımlanmamıştır? Bu raporlar Resmi Gazete'de yayımlanmamalarının bu denetim modelinin şeffaflığına ve bağımsızlığına gölge düşürdüğü fikrine katılıyor musunuz? Katılmıyor iseniz gerekçeleriniz nelerdir?

7/6516-14170

4- 576 Sayılı KHK'ye göre komisyonun üçer aylık dönemler itibariyle denetleme yapması ve denetleme raporlarının Resmi Gazete'de yayımlanması gerekmesine rağmen, 2 yılı aşkın görev yapan komisyonun yalnızca 3 raporunun Resmi Gazete'de yayımlanmasını nasıl izah ediyorsunuz? Bölgede asıl harcamacı kuruluş olan Afet Bölge koordinatörlüğünün faaliyetlerine yönelik komisyonca hazırlanan raporun kamuoyuna 576 sayılı KHK ye göre açıklanmamasını şeffaf yönetim ilkeleriyle nasıl yorumluyorsunuz?

5- Resmi Gazete'de yayımlanan raporların ise kaynakların usulüne uygun harcandığının denetimine yönelik veriler içermediği, paraların büyük bölümünün deprem bölgesinde harcandığı, komisyonun ise Ankara'da görev yapmasını yerinde ve etkili denetim modeli açısından nasıl izah ediyorsunuz?

6- 581 , 583 ve 600 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile gelecekte yaşanması muhtemel afetlerde yapılacak harcamaların Sayıştay denetimi dışına çıkarılması sonucu bu olanlara ilişkin TBMM'nin, Hükümetin ve vatandaşların objektif bilgi alma olanağının ortadan kaldırılması ve hesap verme sorumluluğunun etkin bir şekilde yerine getirilmesinin engellendiği ve kamu harcamalarındaki açıklık ve şeffaflığı ortadan kaldırıldığı iddiasına karşın bir görüş ileri sürüyor musunuz, Sayıştay'ın bu iddiaları karşısında kamuoyunun son derece hassas olduğu şeffaf yönetim ve açık hesap verebilme arzusuna nasıl cevap vereceksiniz?

7- Sizden önceki Sayın Bakan Koray AYDIN'ın sürekli olarak 17 Ağustos depreminde çok iyi bir performans sergiledik iddiasına ve TBMM'deki Soruşturma Komisyonu Raporundan aklanmasına karşı Mart 2002 tarihinde Sayıştay'ca yayınlanan bu rapordaki "Ne yazık ki 17 Ağustos 1999 depremi sonrası afet yönetim sistemimiz çok kötü bir sınav geçirmiştir." ve "Sayıştay denetiminin dışına çıkarılması sonucu bu olanlara ilişkin TBMM'nin, Hükümetin ve vatandaşların objektif bilgi alma olanağının ortadan kaldırarak hesap verme sorumluluğunun etkin bir şekilde yerine getirilmesi engellenmiş olmakta ve kamu harcamalarında açıklık ve şeffaflık ile ortadan kaldırılmaktadır" İddiası karşısında Başbakan olarak sizin görüşünüz nedir? TBMM eksik bilgi ile mi komisyon raporunu onaylamıştır?

8- Alınan dış kredilerin amacına uygun olarak kullanılıp kullanılmadığı Sayıştay tarafından denetlenebiliyor mu?

9- TBMM adına denetim yaparak parlemento'nun yürütme ve bütçe üzerindeki denetimini sağlayan, yargısal güçle donatılmış anayasal bir yüksek denetim örgütü olan Sayıştayın sizin döneminizde çıkarılan KHK'lerle By-pass edilmesini hukuk devleti anlayışı çerçevesinde anayasaya uygun buluyor musunuz? KHK lerle yürütme bünyesinde oluşturulan komisyon tipi denetim yapısının Sayıştay'ın anayasal denetiminin yerini tutacağını düşünüyor musunuz?

10- Yolsuzluklarla mücadele ve etkin bir denetim yapısı için Dünya Bankası ile gerçekleştirdiğiniz projeler gereği güçlendirilmesini öngördüğünüz Sayıştay'ı bu uygulamanın tersi gelişmelerle -üst kurulların denetiminde olduğu gibi- By-pass etmeye devam etmenizin nedeni nedir?

11- 17 Ağustos depreminden çıkarılan dersler ışığında olası acil durum hallerinde etkili bir yönetim amacıyla Başbakanlığa bağlı olarak kurulan "Acil Durum Genel Müdürlüğü" aradan bunca zaman geçmesine bu amaçla hangi adımları atmıştır. Bu Genel Müdürlük bünyesinde kaç personel çalışmakta ve bunların kaç tanesi afet konusunda eğitimli ve deneyimli personeldir? Afyon depreminde bu genel müdürlük ve oluşturacağı acil durum sistemi neden etkili olamamıştır? Bu genel müdürlüğün bunca yıla rağmen attığı adımları yeterli buluyor musunuz?