

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300 - 1729
Konu : Yazılı Soru Önergesi

15.11.2001

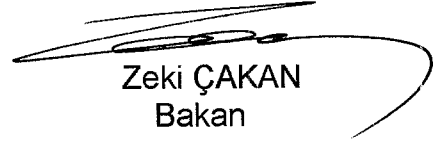
17390

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 05.11.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12082 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Orhan ŞEN'in tarafıma tevcih ettiği 7/5017-12036 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Zeki ÇAKAN
Bakan

EKLER :

EK 1- Önerge Cevabı
(2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :
T.B.M.M. Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sn. Hüsamettin ÖZKAN)

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN ŞEN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/5017-12036 esas no'lu)**

Soru1:

TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne bağlı Orhaneli Termik Santrali İşletme Müdürlüğü'nde 1475 sayılı İş Kanununa tabi olarak Aşçıbaşı kadrosu ile çalışan 3460 sicil numaralı Sayın Veyis SEVİNÇ 6/8/2001-6/11/2001 tarihleri arasında 3 ay süre ile geçici görevli olarak Seyit Ömer Termik Santralinde görevlendirilmiştir.

Bu görevlendirme hangi gerekçe ile gerçekleştirilmiştir?

Cevap 1:

TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne bağlı Orhaneli Termik Santral İşletme Müdürlüğü'nde 1475 sayılı İş Kanununa tabi olarak Aşçıbaşı kadrosu ile çalışan Veyis SEVİNÇ 06.08.2001-06.11.2001 tarihleri arasında Seyitömer Termik Santral İşletme Müdürlüğü'nde 3 ay süreyle bağlı olduğu Başkanlığı ve çalıştığı işyeri tarafından meslek eğitimi amacıyla geçici olarak görevlendirilmiştir.

Soru 2:

Geçici görevlendirmede Orhaneli Termik Santralinde aşçı kadrosu 6, aşçı yardımcısı kadrolu 2 personel varken geçici görevlendirmede neden baş aşçı tercih edilmiştir?

Cevap 2:

Veyis SEVİNÇ, Aşçıbaşı olması nedeniyle veriminin yükseltilmesi ve mesleki becerilerinin artırılması ayrıca, ilgilinin bilgi ve tecrübesinden faydalanılması için tercih edilmiştir.

Soru 3:

Yapılan uygulama İş Kanununa ve toplu iş sözleşmesine uygun mudur?

Cevap 3:

Yapılan uygulama 4. Dönem İTİS'in 143.maddesine göre yapılmış olup bu maddede; "işveren çalıştırdığı işçilerin veriminin yükseltilmesine ve mesleki becerilerinin arttırılmasında İşçi Sağlığı ve İş Güvenliğinin eksiksiz uygulanmasına dönük olarak mesleki bakımından gelişmelerini sağlayacak eğitimlerin yapılmasını sağlar.." denilmesinden dolayı İş Kanunu ve Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine uygundur.

Soru 4:

Yörede geçici görevlendirme uygulamasının siyasi mülahazalarla gerçekleştirildiği kanatı yaygındır. Geçici görevlendirme uygulamasında iddia edildiği gibi siyasi mülahazalar etkili olmuş mudur?

Cevap 4:

Bu görevlendirmede herhangi bir siyasi mülahaza bulunmamaktadır.

Soru 5:

Bu görevlendirme ile adı geçen şahsa geçici görev yolluğu, geçici görev tazminatı veya herhangi bir nam adı altında toplam kaç lira ödenmiştir?

Cevap 5:

Bu görevlendirmede adı geçen şahsa 3 ay için toplam 479.985.050.-TL. harcırah ödenmiştir.

Soru 6:

Bu uygulama ile Devlet zarara uğratılmamış mıdır?

Cevap 6:

Bu uygulama ile kişinin mesleki bilgi ve becerisinin geliştirilmesi amaçlandığından Devlet zarara uğratılmamıştır.