SAADET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 31.01.2002
Sayı : 410

7/5914-13491

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Prof.Dr.Abdulkadir AKCAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

2001 yılı bütçe hedeflerinde yıl sonu TEFE artışı % 10, TÜFE artışı % 12 olarak hesaplanmış ve uygulanan sabit kur politikasında da döviz artışları bu enflasyon oranına göre tespit edilmesine rağmen Şubat 2001 yılında meydana gelen ekonomik kriz neticesinde sabit kur rejiminden vazgeçilerek dalgalı kur rejimine geçilmiş, neticede 2001 yılı Aralık ayı itibariyle TEFE artışları yıllık % 88.6, TÜFE artışları yıllık % 68.5 olduğu gibi 22.01.2002 tarihinde yayınlanan DİE raporlarına göre bina inşaat maliyetleri bir önceki yılın aynı ayına göre % 64.3, dört dönem ortalamalarına göre ise artış oranı % 56.5 olmuştur. Aynı artış oranları fiyat farkı kararnamesinin yayınlandığı 2001 Ağustos ayı itibariyle ise TÜFE'de bir önceki yılın aynı ayına göre % 57.5 , TEFE'de % 69.6 , bina inşaatı maliyet indeksinde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre artış oranı % 62, dört dönem ortalamasına göre değişim oranı ise % 49.5'tir.

Şimdi, gerek Ağustos ayında gerekse 2001 yılı sonundaki tefe artış oranları % 68 –% 89 seviyesinde bina inşaat maliyetlerinin yıllık artış oranları % 64 –% 62'lerde artış göstermesi ve bunun da 2001 hedefi olan % 10'dan oldukça fazla olması sebebiyle 18 Ağustos 2001 tarihinde inşaatlarda uygulanmak üzere bir fiyat farkı kararnamesi yayınlanmıştır. Bu kararname, krizden takriben 6 ay sonra yayınlanmış olup artık fiyat artış oranlarının belli bir aralıkta bina inşaatlarında %62 - 64 ve TEFE'de % 60 – % 90 aralığına oturduğu bir dönemde yayınlanmıştır. Bu kararnamenin üçüncü maddesinin "Z/2) paragrafı son dereceli hatalı ve haksız kazançlara sebep olan ve olacak bir içeriktedir. Şöyle ki, "Parametreye esas başlangıç ayı; bu esasların yürürlüğe girdiği tarihten

7/594-13461

önce ihalesi yapılmış (son teklifleri alınmış) işler dahil devam eden işlerde 2000 yılı Aralık ayını, bu esasların yürürlüğe girmesinden sonra ihale edilecek işlerde ise ihale tarihinin (son tekliflerin verildiği tarihin) içinde bulunduğu ayı" bölümü Bayındırlık Bakanlığınca birim fiyat esasına göre ihale edilen işleri kapsadığı gibi "Götürü bedel usulüne göre, yani krizden 4-6 ay sonra ihalesi yapılan" piyasa fiyatları belirli bir aralığa oturduktan sonra müteahhitlerin piyasa fiyatlarını göz önünde tutarak verdikleri fiyatlara dahi 8 ay önceki fiyatları esas alarak fiyat farkı ödemiş ve neticede devletin IMF ve Dünya Bankasından olmadık tavizler vererek, borçlanarak aldığı kredilerin haksız olarak birilerine aktarılmasına ve onbinlerce depremzedenin de kaynak kalmadığı için evsiz kalmalarına sebep olmuştur. Bir örnek vermek gerekir ise;

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Mayıs 2001'de ve 2001 yılı içerisinde bitirmek üzere krizden 3 ay sonra Sakarya'da yaptığı 996 adet kalıcı konut ihalesinde müteahhitler, 2000 yılında yaklaşık olarak 9 milyar TL / adet fiyatla yaptıkları konutlara bu sefer krizin etkisini hesap ederek 6 müteahhit firma toplam 966 konut için 17 trilyon 54 milyar 200 milyon TL fiyat teklif etmiş, yani 17 trilyon 54 milyar 200 milyon / 966 = 17 milyar 654 milyon 451 bin 346 TL / adet üzerinden 2000 yılı fiyatlarının takriben % 96 fazlası ile (TEFE'nin ve bina artış maliyetlerinin % 60 – % 90 arasında olduğu bir dönemde) enflasyonun ve bina maliyetleri artış oranının takriben (10 – 35) puan üzerinde fiyatla kendileri teklif edip ihaleyi almışlardır.

Şimdi müteahhitlerin kendi teklif ettikleri ve yaşanan enflasyon risk payını da göz önüne alarak 10 – 35 puan üzerinde fiyat teklifi yaptıkları işlere dahi 18 Ağustos kararnamesi ile birim fiyat esasına göre yapılan işlerle beraber (İnşaat Birim Fiyat esasına göre yapılan işler için bu kararname uygundur) 18 Ağustos'tan 1 gün önce dahi yapılan ihalelere 8 ay öncesindeki fiyatları göz önüne alarak fiyat farkı verilmesi ile adı geçen inşaatlara bizim tahminimize göre takriben % 50 daha ilave fiyat farkı verilerek beher konutun fiyatları takriben 26 milyar TL / adete çıkmış ve bu konutların 2000 yılındaki 9 milyar TL/adetin takriben % 290 fazlasına mal olmuştur. Böylece 966 konuttan herbirine müteahhitlerin kendi istekleri ile ve krizden 3 ay sonra fiyatların oluştuğu bir zamanda verilen 8 milyar TL/adet ilave fiyat farkı bedeli dolayısıyla 966 X 8 milyar TL, yaklaşık 8 trilyon TL'lik bir haksız bedel ödenmiştir. Edindiğimiz bilgiye göre aynı kararnameye muhatap olmalarına rağmen Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat Dairesi bu haksız ödemeleri yapmamıştır.

Şimdi Sayın Bakan'dan yazılı olarak cevaplamasını beklediğimiz sorularımız şunlardır;

7/5914-13481

1- Sizin Bakanlığa atanmanızdan önce çıkarılan bu kararname ile toplam kaç adet götürü bedelli sabit konut inşaatına ne kadar fiyat farkı ödenmiştir?
2- Bu ilave ve haksız fiyat farkı ödemesi yapılan uygulamaya son vermeyi düşünüyor musunuz?
3- Bu uygulamaya son verecek iseniz, şu ana kadar yapılan ödemeler hakkında ne gibi bir işlem yapacaksınız?
4- Bu fiyat farkı kararnamesini düzenleyerek devleti trilyonlarca TL haksız ödemeye mahkum eden yetkililer hakkında ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?