ADALET ve KALKINMA PARTİSİ
TBMM Grup Başkanlığı
Tarih : 08-04-2002
Sayı: 1006

7/6973-14796

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

Salih KAPUSUZ
Kayseri Milletvekili

İstanbul Valisi Erol Çakır, 28.03.2002 tarihinde "**İstanbul'daki İmam Hatip Liselerinde meydana gelen olaylarla ilgili insan hakları ihlalleri**"ni araştırmak üzere kurulan TBMM İnsan Haklarını İnceleme Alt Komisyonu'na cevabi yazıda, İmam Hatip Liselerinde okuyan kız öğrencilerden kayıt işlemleri esnasında "**kılık kıyafet kurallarına riayet edecekleri yolunda yazılı taahhütlerinin alındığını**" ifade etmişti. Halbuki, 1981 tarih 8/3349 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile İmam Hatip liselerinde kız öğrencilerin okullarına başörtüsü ile devam edebilecekleri kararlaştırılmıştı.

1. Öğrencilerden böyle bir taahhüt alınmış mıdır ? Alındıysa muhtevası nedir ? Böyle bir taahhüde neden ihtiyaç duyulmuştur ?
2. Söz konusu taahhüt erkek öğrencilerden de alınmış mıdır ? Neden ?
3. Böyle bir taahhüt uygulaması devletin diğer okullarında da uygulanmakta mıdır ?
4. Böyle bir uygulamayı hukuk ve eğitim özgürlüğüyle bağdaştırıyor musunuz ?
5. Vali, İmam Hatip Liselerinde okuyan bir kısım öğrenciler ve ailelerin okul dışında dini ideolojiyi savunan veya Cumhuriyetimizin laiklik ilkesine karşı mücadele eden bazı kişiler veya kuruluşlar tarafından çeşitli adlarla (burs-yardım gibi) ekonomik olarak desteklendiklerini iddia etmektedir.Söz konusu öğrenciler ve aileler tesbit edilmiş midir ? Kimlerdir ?
6. Öğrencileri ve velileri ekonomik olarak destekleyen kişiler veya kuruluşlar nasıl tesbit edilmiştir ?Bu kişiler ve kurumlar hangileridir ? Laiklik ilkesine karşı mücadele ettiklerine dair hukuki bir delil var mıdır ?

7/6973-14796

7. Söz konusu Vali yazısında, "**öğrencilerin dini ideolojiyi en katı şekliyle savunan bazı yazılı ve görsel medya kuruluşları tarafından desteklendikleri ve yönlendirildikleri**"ni ve medya kuruluşlarının İmam Hatip Liseleri konusundaki tahrik ve tahrip edici yayınları olayın '**Anayasal düzenimize yönelen tehdidinin göstergesi**' olarak yorumlamaktadır. Söz konusu medya kuruluşları hangileridir ? Bu konuda alınan mahkeme kararları var mıdır ?
8. İmam Hatip Liseleri'nde eğitim hakları ellerinden alınan öğrencilerin polis zoruyla okullarından atılması ve kelepçe vurulması mı tahrik ve tahriptir, yoksa bu antidemokratik uygulamaları yayınlamak mı tahrik ve tahriptir?
9. Vali, ekonomik olarak desteklenen ve yönlendirilen öğrenci gruplarının okullarında '**organize bir güç oluşturduklarını**' ve dini ideolojileri doğrultusunda **okul yönetimini, öğretmenleri ve diğer öğrencileri baskı altına aldıklarını**, bunun sonunda İmam hatip liselerinde sağlıklı eğitim yapılamadığını iddia etmektedir. Suçlular hakkında ne tür işlem yapılmıştır ? Organize bir güç oluşturduğu iddia edilen öğrenciler kimlerdir ? Bu amaçla yargıya intikal eden dava sayısı kaçtır ?
10. Baskı altına alınan öğretmenler, idareciler ve öğrenciler tespit edilmiş midir ? Kimlerdir ?
11. Sağlıklı eğitim, İnsan Hakları Alt komisyon Raporu'ndaki tesbitte yer aldığı gibi 18 yaş altındaki çocuklara polis tarafından kelepçe vurularak mı sağlanacaktır ? Verilmiş disiplin cezaları var mıdır ?
12. Vali, "**irticai tehdit değerlendirmelerinin yapıldığı her ortamda tartışma ve il yönetimini eleştirme şeklinde şikayet, istihbarat ve tespitler**"in bulunduğunu iddia etmektedir. Bu ortamlar hangileridir ?
13. İrticai tehdit olarak değerlendirilen şikayet, istihbarat ve tespitler nelerdir ? Varsa bunların hukuki delilleri var mıdır ? Yoksa, bir valinin yargıçlık yaparak karar vermesini hukukla bağdaştırıyor musunuz ?
14. İrticai tehdit"in tanımı ve hukuki dayanağı nedir ?
15. Bu uygulamaları nedeniyle İstanbul Valisi Erol Çakır hakkında yasal işlem yapmayı düşünüyor musunuz ?