ACELE ve GÜVENLİDİR

7/5675

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-08.01.03/ 20.03.02* 17697
Konu: Soru Önergesi Hakkında.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ'NE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: a. 25.01.2002 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-13057 sayılı yazınız

b. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun 12.02.2002 tarihli ve BDDK.DEG/6300-2023 ve 19.02.2002 tarihli BDDK.2.TMSF.01.VAR-205/2266 sayılı yazıları.

c. T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nün 05.02.2002 tarihli ve 19506717 numaralı yazısı.

d. Türkiye Halk Bankası'nın 11.02.2002 tarihli ve B 02 THB 0 12 00 00/15 numaralı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınızla, Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın 7/5655-13068 ve 7/5697-13112, Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet Elkatmış'ın 7/5663-13078 ve 7/5669-13084, Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün Dağcıoğlu'nun 7/5675-13090 ve 7/5676-13091 ve İstanbul Milletvekili Sayın Abdulkadir Aksu'nun 7/5681-13096 numaralı, Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş'e yönelttiği yazılı soru önergelerinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergelerine cevaben Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'ndan,T.C. Ziraat Bankası'ndan ve Türkiye Halk Bankası'ndan alınan ilgi (b), ilgi (c) ve ilgi (d) yazılarının ve hazırlanan cevap metinlerinin suretleri ilişikte sunulmaktadır.

Bilgileri ve gereği arz olunur.

Recep Önal
Devlet Bakanı V.

EK: 4 (16 Sayfa)

DAĞITIM:
Bilgi :
Başbakanlığa

7/5675

Tokat Milletvekili Sayın M. Ergun Dağcıoğlu'nun Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş'e yönelttiği 7/5675-13090 numaralı soru önergesinin yanıtları:

1) Enerji sektöründeki dağıtım işletme hakkı devri sözleşmelerine ilişkin olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderilen 9 Mayıs, 2001 tarih ve 38567 sayılı yazıda, Hazine garantisinin verilmeyeceğine ilişkin bir ifade bulunmamaktadır.

2) Basına verilmiş olduğu belirtilen sözkonusu beyandan kasıt edilen, işletme hakkı devirleri için öngörülen ödemelerin, sözleşmeler henüz fiili devir aşamasına gelmediği için devir ücretlerinin gerçekleşmelerinin kesinleşmediği hususudur. Dolayısıyla anılan ifade bir kanuni gerekçeden ziyade mevcut fiili durumu açıklamaya yöneliktir.

3)Yukarıda (2) no.lu paragrafta açıklanmaktadır.

4) Bilindiği üzere, 4628 sayılı Enerji Piyasası Kanunu çerçevesinde öngörülen işletme hakkı devri projelerine Hazine garantisi verilmesinin hukuken imkan dışı bulunduğu Danıştay'ın istişari görüşü ile tesbit edildiği veçhile, anılan devir işlemleri münhasıran ETKB'nin uhdesinde yürütülmektedir. Bu itibarla, Hazine Müsteşarlığı'na atfedilebilecek bir husus hukuken mevcut değildir.