SAADET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 03.09.2002
Sayı : 1403

7/8223

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Delâletinizle, aşağıdaki sorularımın Devlet Plânlama Teşkilâtından sorumlu Başbakan Yardımcımız Sayın Devlet BAHÇELİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

832 Sayılı Sayıştay Kanunu'nun 28 ve 55 inci maddeleri hükümleri uyarınca Devlet Borçları Saymanlığının 1999 ve 2000 yılı hesap ve işlemlerinin denetimi sırasında; Yap-İşlet-Devret Modeli kapsamında yürütülen "İzmit Şehri Kentsel ve endüstriyel Su Temini Projesi" ne ilişkin olarak düzenlenen Uygulama ve Su Satış Anlaşmasının (USSA nın) Ek:D ve 7 nci maddesi hükümlerine göre İzmit Su A.Ş. (İSAŞ) tarafından İzmit Büyükşehir Belediyesi adına düzenlenen su satış fatura bedelleri olarak 1999 yılında 150 milyon ABD doları, 2000 yılında ise 237 milyon ABD doları olmak üzere toplam 387 milyon ABD dolarının, (garantör sıfatıyla) Hazine Müsteşarlığı bünyesindeki Devlet Borçları Saymanlığından ödendiği tespit edilmiştir.

Sözkonusu ödemelere ilişkin olarak yapılan ayrıntılı inceleme sonucunda, 832 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 65 inci maddesi ve Sayıştay Denetçi ve Raportörlerinin Denetim ve Çalışma Usulleri Hakkında Yönetmelik'in 85-92 nci maddeleri uyarınca düzenlenen işbu rapor gereği yapılmak üzere Sayıştay Başkanlığına arz edilmiştir.

Uzman Denetçiler Ayşe EFENDİ, Nuran ÇELEBİ ve Halil ERDEM tarafından düzenlenen rapor sonucunda; İşin sahibi İzmit Büyükşehir Belediyesi tarafından YİD Modeli ile gerçekleştirilen İzmit Şehri Kentsel ve Endüstriyel Su Temini Projesi ile ilgili olarak gerekli onayların ve Hazine Garantilerinin verilmesi neticesinde 15.03.1999 tarihinden itibaren doğan ve halen devam eden Hazine zararlarına ilişkin ödeme sorunlarıyla karşı karşıya kalınmasında İzmit Büyükşehir Belediyesi ve

7/8223

Hazine Müsteşarlığı görevlileri ile YPK üyeleri ve DPT görevlilerinin sorumlu oldukları tespit edilmiştir.

Sayın Başbakan Yardımcımızın yazılı olarak cevaplandırmalarını beklediğimiz sorumuz;

- Bahsekonu raporun III. 1. (13) üncü bölümünde ayrıntıları ile açıklandığı üzere; yürürlükteki yasal düzenlemelere göre YİD Modeli kapsamına alınarak tamamlanması mümkün olmayan sözkonusu projeyi YİD Modeli kapsamına alarak Hazine'yi gereksiz yere ciddi boyutlarda zarara uğratan 24.02.1995 tarih ve 95/T-17 sayılı Yüksek Plânlama Kurulu Kararının altında imzası bulunduğu için sorumlu görülen DPT Eski Müsteşarı hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

- Yine aynı raporun IV. 3 üncü bölümünde ayrıntılarıyla açıklandığı üzere; projenin toplam yatırım maliyetinin yüksekliği nedeniyle oluşan sorunlar dikkate alındığında, projenin toplam yatırım maliyetini incelemekle görevli olan DPT Müsteşarlığının söz konusu görevini gereğince yerine getirdiği konusunda oluşan tereddütün giderilmesi amacıyla DPT Müsteşarlığı nezdinde gerekli inceleme ve araştırmanın yapılmasına teminen konu Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına havale edilmiş midir?