



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Bilindiği gibi, Türk Ceza Kanunu'nun suç saydığı fiilleri işleyen kişilerin, yargılanmaları sırasında, suç işlendiğinde veya daha öncesinden,akli melekelerinin yerinde olmadığı yani akıl hastası olduğu ileri sürüldüğünde,Mahkemeler bu iddiaların doğru olup olmadığının tesbiti ve teşhisi için, sanığı Adli Tıp Kurumuna göndermektedir.

Bu kurumda, bir süre müşahade altında tutulan sanık hakkında,akli melekelerinin yerinde olmadığı yani akıl hastası olduğu kararı ve raporu verildiği takdirde, sanık Türk Ceza Kanunun'un 46. Maddesi gereğince cezalandırılmamakta ve ceza yerine Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde, müşahade ve tedavi altına alınmaktadır.

Bu hastanelerde bir süre tedavi gören bu kişiler,şifa bulduğuna kanaat getirildiğinde ise toplum içine salıverilmekte ve çoğu zaman aynı veya benzer suçları tekrar işlemekte ve Türk Ceza Kanunu'nun 46. Madde gereği ceza verilemediği için, yeniden mahkeme-hastane süreci başlamakta ve durum böylece sürüp gitmektedir.

Dolayısıyla, Adli Tıp Kurumu çok önemli bir görev yapmaktadır.Ancak, son dönemlerde bu kurumla ilgili olarak, bazı iddialar ileri sürülmektedir.Özellikle, çağdaş olmayan yöntemlerle teşhis konulduğu,nihai raporun düzenlenmesinde bazı hatalar yapıldığı ve hatta, doğru olduğu kuşkulu olmakla beraber,menfaat ilişkilerinin olabildiğine dair iddialar yoğunluktadır.

Ayrıca, Adli Tıp Kurumu'nun verdiği nihai rapor gereği olarak mahkemelerin tedavi için sevk ettiği Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanelerinin, adli koşullarında muhafaza ve tedavi edilen bu kişilerin, bazen ve kolayca firar edebildikleri bilinmektedir. Dolayısıyla bu hastanelerin güvenlik sorununun olduğu ortadadır. Kaldı ki bu hastanelerin fiziki yetersizliği de ciddi bir sorundur.

Bu nedenlerle,kamuoyunda gerek Adli Tıp Kurumu ve gerekse Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastaneleriyle ilgili tereddütlerin giderilmesi bakımından, her iki kurumdaki adli suç sanıklarıyla ilgili teşhis ve tedavi yöntemlerinin,çağdaş tıp normlarına uygun olup olmadığı ve menfaat ilişkilerinin olabildiğine dair iddialarla, Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanelerinin güvenlik ve fiziki sorunlarının ve bu sorunların çözümlerinin tesbiti için Anayasamızın 98. ve İçtüzüğü'nün 104. Ve 105. Maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

Ahmet Ersin
İzmir Milletvekili
ve 27 Milletvekili

1. Ahmet ERSİN- İzmir Mv.
2. Hüseyin EKMEKÇİOĞLU- Antalya Mv.
3. Mehmet KARTAL- Van Mv.
4. Rasim ÇAKIR- Edirne Mv.
5. Vezir AKDEMİR- İzmir Mv.
6. Ali Kemal KUMKUMOĞLU- İstanbul Mv.
7. Hakkı ÜLKÜ- İzmir Mv.
8. Orhan Ziya DİREN- Tokat Mv.
9. Mehmet PARLAKYİĞİT- Kahramanmaraş Mv.
10. Ahmet YILMAZKAYA- Gaziantep Mv.
11. Selami YİĞİT- Kars Mv.
12. Atilla KART- Konya Mv.
13. Yılmaz KAYA- İzmir Mv.
14. Mustafa ÖZYURT- Bursa Mv.
15. Erdal KARADEMİR- İzmir Mv.
16. Tuncay ERCENK- Antalya Mv.
17. Mustafa YILMAZ- Gaziantep Mv.
18. Osman ÖZCAN- Antalya Mv.
19. Ramazan Kerim ÖZKAN- Burdur Mv.
20. Muharrem TOPRAK- İzmir Mv.
21. Mehmet BOZTAŞ- Aydın Mv.
22. Mehmet Siyam KESİMOĞLU- Kırklareli Mv.
23. Vahit ÇEKMEZ- Mersin Mv.
24. Engin ALTAY- Sinop Mv.
25. Sedat UZUNBAY- İzmir Mv.
26. Ersoy BULUT- Mersin Mv.
27. Necati UZDİL- Osmaniye Mv.
28. Emin KOÇ- Yozgat Mv.