

M.Ergün DAĞCIOĞLU
Tokat Milletvekili
ve 24 Milletvekili

1. M. Ergün DAĞCIOĞLU- Tokat Mv.
2. Yahya AKMAN- Şanlıurfa Mv.
3. Dengir Mir Mehmet FIRAT- Mersin Mv.
4. Selami UZUN- Sivas Mv.
5. Nurettin AKTAŞ- Gaziantep Mv.
6. Hacı TURAN- Kırşehir Mv.
7. Erdoğan ÖZEGEN- Niğde Mv.
8. Eyüp FATSA- Ordu Mv.
9. Abdalbaki TÜRKOĞLU- Elazığ Mv.
10. Mehmet ÇİÇEK- Yozgat Mv.
11. İdris Naim ŞAHİN- İstanbul Mv.
12. Muzaffer BAŞTOPÇU- Kocaeli Mv.
13. Bekir BOZDAĞ- Yozgat Mv.
14. Maliki Ejder ARVAS- Van Mv.
15. Osman ASLAN- Diyarbakır Mv.
16. Mahmut KAPLAN- Şanlıurfa Mv.
17. Mehmet ÖZLEK- Şanlıurfa Mv.
18. Mehmet Ali BULUT- Kahramanmaraş Mv.
19. Mehmet ELKATMIŞ- Nevşehir Mv.
20. Emin ŞİRİN- İstanbul Mv.
21. Tevfik Ziyaeddin AKBULUT- Tekirdağ Mv.
22. Ahmet Gökhan SARIÇAM- Kırklareli Mv.
23. Şükrü ÖNDER- Yalova Mv.
24. Şükrü AYALAN- Tokat Mv.
25. Sait AÇBA- Afyon Mv.

GEREKÇE:

Pamukbank'ın fona devredilmesi, dördüncü kez bir medya patronunun sahibi olduğu bankaya el konulması anlamına gelmektedir. Ayrıca, Yapı Kredi Bankası'nın doğrudan ve dolaylı olarak yönetiminde hakimiyet sağlayan hisselerinin ortaklık haklarının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na geçmesi demek, Yapı ve Kredi Bankası'nın "Devlet tarafından yönetilecek bir banka" olması demektir. Öte yandan; son operasyon ile, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Türkiye'nin en büyük GSM operatörü Turkcell'in de yüzde 1.56 hissesini kontrol edebilir hale gelmiştir.

Bütün bunlar Pamukbank operasyonunun, adeta bir taşla 3-4 kuş vurma planının bir parçası olduğu yolunda kuşkuları arttırmıştır. Bu olayın sadece bir Pamukbank meselesi olmadığı noktasında kamuoyunda yoğun şüpheler bulunmaktadır.

Bankalar sadece mevduat toplamakla kalmaz kredi de verirler. Bir banka devlet yönetimine geçince, bu bankadan kredi kullanan kişi ve kuruluşlar artık ilişkilerini eskisi gibi sürdüremeyeceklerinden tabiatıyla bu da üretimi doğrudan olumsuz etkilemektedir.

Pamukbank, daha önce Fon'a devredilen 19 bankanın hacmine sahipti. Bu nedenle, böylesi önemli bir operasyonun ayrıntıları mutlaka araştırılmalıdır. Tıpkı uçak kazalarında olduğu gibi, bu işteki kara kutuların deşifre edilmesi gerekmektedir.

Operasyonu yorumlayan bazı yazarlar bu olayın arkasında sermaye gruplarının çatışması olduğunu yazmışlardır. Bazı internet yayınları da "kötü kokular"dan bahsetmektedirler. Acaba, Pamukbank operasyonu, bir grubun bir başka grubu Ankara'yı arkasına alarak çökertme operasyonu mudur? Demirbank'ta olduğu gibi Pamukbank'ı da devlet mi batırmıştır? Fiskobirlik'ten alacağının Pamukbank'ı batıracağı ne kadar doğrudur? Pamukbank, 11 yıl önce devlete açtığı kredinin bir türlü geriye ödenmemesinin, yani bir anlamda devletin sorumluluklarını yerine getirmemesinin kurbanı mı olmuştur?

IMF'ye 1.1 milyar dolarlık kredi için niyet mektubunun verildiği gün Pamukbank'ın da Fon'a devri sadece bir tesadüf müdür? Bu aynı zamanda 2 milyar dolarlık bir açığın daha milletin sırtına yüklendiği anlamına mı gelmektedir?

Pamukbank'ın, 'riskli' pozisyonda altı aya yakın bir süredir faaliyetini sürdürmesine izin verildiği anlaşılmaktadır. Acaba burada bir "siyasi korunma" mı söz konusudur? Sonra, bankanın Yapı Kredi ile birleşmesi beklenirken bir gün kala birdenbire ve sayın Başbakan Ecevit de ikna (!) edilerek tam tersi bir el koyma kararı çıkması ise acaba hangi siyasi hesaplarla gündeme gelmiştir? Bu durumda "Otomatiğe bağlandığı" ileri sürülen el konulma süreçlerinin hala politik hesaplara âlet edilebildiği, son kararda da bu anlamda pekala "siyasi bir hesap" olabileceği akla gelmektedir.

Bu nedenle konunun araştırılıp aydınlatılarak gerekli tedbirlerin alınabilmesi için Meclis araştırması yapılması gerekmektedir.