

ADALET VE İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
TARİHİ: 24.11.2002
SAYISI: 03

10/11 - 69/700

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Son yıllarda Türkiye'de gerçekleşen banka operasyonları, bunlara neden olan hususlar, bu kararların ortaya çıkardığı sorunlar ile Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Üst Kurulu BDDK tarafından yürütülen iş ve işlemler ile alacakları tahsil etme konusundaki gecikmeler de dahil olmak üzere bu kurulun eylemlerinin denetlenmesiyle ilgili olarak gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması yapılmasını arz ederiz. 25/11/2002

M.Ergün DAĞCIOĞLU
Tokat Milletvekili
ve 22 Milletvekili

1. M. Ergün DAĞCIOĞLU- Tokat Mv.
2. Remzi ÇETİN- Konya Mv.
3. Mustafa ÜNALDI- Konya Mv.
4. Halide İNCEKARA- İstanbul Mv.
5. Mehmet CEYLAN- Karabük Mv.
6. Şevket ORHAN- Bursa Mv.
7. Hasan Fehmi KINAY- Kütahya Mv.
8. Mustafa DÜNDAR- Bursa Mv.
9. Şerif BİRİNÇ- Bursa Mv.
10. Mehmet Faruk BAYRAK- Şanlıurfa Mv.
11. Sinan ÖZKAN- Kastamonu Mv.
12. Hakkı KÖYLÜ- Kastamonu Mv.
13. Tayyar ALTIKULAÇ- İstanbul Mv.
14. Maliki Ejder ARVAS- Van Mv.
15. Mahmut KOÇAK- Afyon Mv.
16. Muharrem TOZÇÖKEN- Eskişehir Mv.
17. Fahri KESKİN- Eskişehir Mv.
18. Mevlüt ÇAVUŞOĞLU- Antalya Mv.
19. Osman AKMAN- Antalya Mv.
20. Hamit TAŞÇI- Ordu Mv.
21. Mustafa DEMİR- Samsun Mv.
22. Hikmet ÖZDEMİR- Çankırı Mv.
23. Şükrü AYALAN- Tokat Mv.

GEREKÇE:

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na (TMSF) 6 Kasım 1997'den bu yana geçen 5 yıllık süre içinde, 20 banka devredilirken, Pamukbank'ın TMSF kapsamına alınmasının ardından Fon bünyesinde mevcut banka sayısı da 5'e çıkmış bulunmaktadır. Ancak devlet bu operasyonlarla sektörün yüzde 20'sini de eline geçirmiş durumdadır. Acaba bu şekilde Türk bankacılık sistemi giderek devletleştirilmek mi istenmektedir ? Üç seneden beri bankacılık sektöründe istikrar ve güven ortamı neden bir türlü tesis edilememektedir ?

Türkiye'de bankacılığın rehabilitasyonu için bugüne kadar toplam 41 milyar dolar aktarıldığı ve rakamın 45 milyar doları bulmasının beklendiği anlaşılmaktadır. Acaba; El konulan bankalar dolayısıyla uğranılan zararın ne kadarı eski sahiplerinden tahsil edilebilmiştir ?

Şüphesiz, Bankacılıktaki yeni düzenlemeler BDDK'na zor durumdaki bankalara da el koyma yetkisini vermektedir. Ancak, örneğin, Pamukbank, daha önce Fon'a devredilen 19 bankanın hacmine sahipti. Bu nedenle, böylesine önemli operasyonların ayrıntılarının kamuoyuna deşifre edilmeleri gerekmektedir.

Banka devlet yönetimine geçince, kredi kullananın kredisini bir an önce kapatması isteniliyor. Böylece bu bankalardan kredi kullanan kişi ve kuruluşlar artık ilişkilerini eskisi gibi sürdüremeyecekler ve bu da üretimi doğrudan olumsuz etkileyecektir. Diğer taraftan Demirbank örneğinde olduğu gibi vatandaşların borsadan edindikleri hisseler bile el konulmuş, kendilerine ödeme yapılmayarak güven zedelenmiş, vatandaşlar mağdur edilmişlerdir. Kaldı ki, "Otomatığe bağlandığı" ileri sürülen el konulma süreçlerinin hala politik kaygılara âlet edilebildiği, BDDK tarafından alınan kararlarda da pekala "siyasi bir hesap" olabileceği akla gelmektedir.

Ayrıca, Sayın Derviş yönetiminin BDDK ve kamu bankaları yöneticilerini istikbalde yapılabilecek yolsuzluk, adam kayırma, rüşvet, irtikap, görevi kötüye kullanma ve suiistimallere karşı, adeta şerbetlenip, ehl-i şia'daki imam masuniyeti gibi bir koruma zırhı içerisine alma gayretleri geçtiğimiz dönemde ibretle izlenmiştir. Kaldı ki, milletvekillerinin dokunulmazlıklarının bile tartışıldığı bir ortamda böyle bir iznin, ne yüzle istenebildiğini anlamak da mümkün değildir. Çünkü, birçoğu şu anda bile soruşturması devam eden, şaibeli, suçlu namzedi kişilere talep edilen dokunulmazlığın da ötesindeki bu masuniyet çizgisi, TBMM üyeleri olan milletvekillerine bile çok görülmektedir.

Sayın Dervişin, seçim sonrası kamuoyuna yansıyan beyanatlarında "Asıl Başbakanın Hüsamet'in ÖZKAN olduğunu, önceleri işleri birlikte kotardıklarını, sonraları işlerin tıkandığını, yeni bir senaryoya ihtiyaç olduğunu böylece seçimlere gidildiğini, çözümlerin bize kaynak sağlayanlara nasıl anlatılabileceğinin önemli olduğunu özerk kurulların da hata yapabileceğini, yargı kararlarına uyulması gerektiğini, bu nedenle Pamukbank olayının acilen çözülmesi gerektiğini, kimseye özel hak tanınmaması gerektiğini" itiraf etmiştir.

Ancak, bu iş hukuk mantığının değil parmak sayısının yeterli olduğu bir dönemde öyle güzel kotarılmıştır ki; IMF istiyormuş(!), döviz artar(!), kriz çıkar(!), para gelmez(!), IMF İcra Kurulu Toplantısı(!), vesaire bahanelere gizlenip TBMM'ne sunulmuştur.

İşte ülkemizin yeni bir ak sayfa açtığı bir dönemin başında bütün bu hususların araştırılarak, gerekli tedbirlerin alınmasını mümkün kılacak çözümlere varılabilmesi zorunluluk arz etmektedir.