

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Uzan Grubu'na bağlı İmar Bankası A.Ş.'nin yönetimine BDDK tarafından 3 Temmuz 2003 tarihinde el konulması ile başlayan ve geçen zaman boyunca değişik açıklamalar ve açığa çıkan yeni belgelerle gittikçe daha da karmaşıklaşan mudilerin durumu, bu bankanın yetkisi olmaksızın hazine bonosu alım satımında bulunması ile yeni bir boyut daha kazanmıştır.

Söz konusu bankanın 1990 yılından beri hazine bonosu satma yetkisi olmamasına karşın, yönetiminin izlendiği belirtilen dönem de dahil olmak üzere, sürekli olarak "yüksek faizli TL hazine bonolarının alım satımı için bankanın tüm şubelerinin halkımızın hizmetinde olduğu" ifadesini içeren çeşitli gazete ilanları bulunmaktadır. Bu durum, bankanın işlemlerinin içeriği ve yasal sınırına ilişkin olarak halkın bilgilendirilme hakkının yerine getirilmediğinin açık bir göstergesidir.

Türkiye'de kurulu bankaların denetim ve gözetiminden sorumlu olan BDDK'nın, durumunun riskli görüldüğü çeşitli defalar raporlarla belirlenen ve bu nedenle el konulmasından yaklaşık bir yıl önce yönetimine kuruldan bir görevlinin atandığı İmar Bankası'nın durumunda ve bu bankadan hazine bonosu alan vatandaşların mağduriyetinde sorumluluğu bulunduğu açıktır.

Bu nedenle,

1. BDDK'nın yaşanan gelişmelerdeki sorumluluğunun araştırılması,
2. Varsa sorumluların belirlenmesi ve yargıya yönlendirilmesi,
3. Benzeri olayların yaşanmaması için alınacak önlemlerin ve gerekli düzenlemelerin yapılması

amacıyla Anayasamızın 98., içtüzüğün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması yapılmasını arz ve teklif ederim. 08/09/2003

Saygılarımla,

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul Milletvekili
ve 20 Milletvekili

10/127 - 3087/11598

1. Bihlun TAMAYLIGİL- İstanbul Mv.
2. Haluk KOÇ- Samsun Mv.
3. Şevket GÜRSOY- Adıyaman Mv.
4. Ufuk ÖZKAN- Manisa Mv.
5. Muharrem İNCE- Yalova Mv.
6. Kemal KILIÇDAROĞLU- İstanbul Mv.
7. Feramus ŞAHİN- Tokat Mv.
8. Ahmet YILMAZKAYA- Gaziantep Mv.
9. Mustafa ÖZYÜREK- Mersin Mv.
10. Züheyir AMBER- Hatay Mv.
11. Necdet BUDAK- Edirne Mv.
12. İsmet ATALAY- İstanbul Mv.
13. Osman KAPTAN- Antalya Mv.
14. Atilla BAŞOĞLU- Adana Mv.
15. Orhan ERASLAN- Niğde Mv.
16. Mehmet Vedat MELİK- Şanlıurfa Mv.
17. Mustafa SAYAR- Amasya Mv.
18. Ahmet KÜÇÜK- Çanakkale Mv.
19. Mustafa GAZALCI- Denizli Mv.
20. A.İsmet ÇANAKÇI- Ankara Mv.
21. Rasim ÇAKIR- Edirne Mv.

GEREKÇE

Uzan Grubu'na bağlı İmar Bankası'nda, bankanın yönetimine el konulması ile başlayan ve bankada yapıldığı her geçen gün yeni gelişmelerle açığa çıkan yolsuzluklar aradan geçen sürede bir sonuca ulaşamamıştır.

Bankalarda bulunan TL ve döviz cinsinden mevduatın güvence kapsamında olması nedeniyle, mevduat sahiplerinin kayıplarının karşılanması için banka kayıtlarına ulaşmaya çalışılması ile başlayan süreç, muhasebe kayıtlarına ve belgelere ulaşamaması, çifte kayıt, kayıt dışı işlemler, karşılıksız transferler gibi çeşitli yolsuzlukları ortaya çıkarmıştır. Geçen sürede tutarı tam olarak belirlenemeyen kayıplara, bankanın yetkisi olmaksızın satmış olduğu hazine bonoları nedeniyle zarara uğrayan vatandaşlarımızın mağduriyeti eklenmiştir.

İmar Bankası A.Ş.'nin, 1990 yılından itibaren hazine bonusu satma yetkisi bulunmamasına karşın gazete ve televizyonlarda bu işlemlere yönelik tanıtımları yer almaktadır. Basına da yansıyan haberlerde, maliye müfettişlerinin, yapılan incelemede bankanın portföyünde hazine bonusu bulunmadığını bildirmesine karşın televizyon ve gazete reklamlarıyla hazine bonosuna yüksek faiz verdiğini söylemesi nedeniyle durumunun incelenmesi gerektiği yolundaki görüşünü BDDK'ya ilettiği yer almaktadır.

Buna karşın kurul, konuyla ilgili olarak yalnızca mevduatın devlet güvencesinde bulunduğunu belirtmekte, bankadan hazine bonusu alan vatandaşların mağduriyetindeki sorumluluğuna ilişkin olarak ihbar gerekliliğini dile getirmektedir. Ancak, bankaların repo ya da makbuz karşılığı sattığı bonoların banka kasasında saklandığını denetlemek ve açığa satış yapılmasını engellemek BDDK'nın görevleri arasındadır. Bu kapsamda gereken tedbirlerin alınmamış olması ve açığa satış işlemlerine müdahale edilmemesi, halkın bankanın durumu ve yetkilerinin sınıрыyla ilgili bir bilgiye sahip olmaksızın, devletin hazinesinin çıkardığı bonoyu aldığı düşüncesiyle yatırım yapmasına neden olmuştur.

BDDK başkanı Engin Akçakoca, İmar Bankası'nın izinsiz hazine bonusu sattığına ilişkin olarak herhangi bir ihbarın olmadığını dile getirmektedir. Gerekli ihbar için görsel basın yetmemekte, antetli kağıtla ihbar etmek mi gerekmektedir? Söz konusu ihbarın gazete kupürleriyle olduğu ekteki örneklerde görülmektedir. Kanunda belirtilen görevi bilmemek mazeret değildir. Bu nedenle bu konudaki görev ihmalinin araştırılması gerekmektedir.

Piyasaların sağlıklı işlemesi ancak bağımsız kurulların denetim ve gözetim görevlerini yapması ve aksaklıkların giderilmesi yönünde gerekli tedbirleri alarak piyasaların işleyişini düzenlemesi ile mümkündür. Vatandaşımızın yaşamakta olduğu mağduriyetin giderilmesi ve olayda sorumluluğu bulunanların tespitinin yanı sıra, bu işleyişin kurulabilmesi için yapılması gereken düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir meclis araştırması yapılması gerekmektedir.