

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

657 Sayılı Kanunun Ek 26. maddesine ekli IV sayılı Makam Tazminatı cetvelinin 8. Maddesinin (a) fıkrasına ilave yapılması hakkındaki ekli Kanun Teklifinin ilgili komisyonlara havalesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Ersoy BULUT

Mersin Milletvekili

2.- Muhsin KOÇYİĞİT

Diyarbakır Milletvekili

3.- Kemal SAĞ

Adana Milletvekili

Eki: Kanun Teklifi

Ve Gerekçesi

GEREKÇE

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek - 26. maddesine ekli IV Sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8. maddesinin,

(a) şıkkı hükümlerine göre ;

- 4 yıllık yüksek öğrenim gören,
- 1. Dereceli kadroya atanmış olan,
- Türkiye düzeyinde teftiş, denetim, inceleme yapan,
- Başbakanlık Müfettişleri,
- Başbakanlık Yüksek denetleme Kurulu Denetçileri,
- Bakanlık ve Genel Müdürlük Müfettişleri ile ,
- Sair denetim elemanlarına,

(b) şıkkı hükümlerine göre ;

- 4 yıllık yüksek öğrenim gören,
- Kazanılmış hak aylıkları 1. Dereceye gelmiş,
- Başbakanlık Uzmanları, DPT Planlama Uzmanları, Hazine Uzmanları ile Dış Ticaret Uzmanlarına Makam Tazminatı verilmiştir.

Yukarıda görüldüğü üzere (a) şıkkında (1. Dereceli kadroya atanmış) deyimi, (b) şıkkında (kazanılmış hak aylıkları 1. Dereceye gelmiş) deyimi yer almıştır.

Bu hükümlere göre ;

1- (a) şıkkında aranan şartların hepsini taşıyan Bakanlık veya Genel Müdürlük Müfettişlerinden biri (kazanılmış hak aylığı birinci dereceye gelmemiş olsa bile) eğer birinci dereceli bir kadroya atanmış ise (Makam Tazminatı) aldığı halde, aynı şartları taşıyan kıdemce daha üstte olup, kazanılmış hak aylığı da 1. Dereceye gelmiş olan diğer bir Bakanlık veya Genel Müdürlük Müfettişi, sadece kadro yokluğu nedeniyle 1. Dereceli kadroya atanamadığı için (Makam Tazminatı) alamamıştır. Verilen örnekteki elemanlar arasında farklılık yaratılmış ve eşit işe, eşit ücret anlayışına, Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı bir durum hasıl olmuştur.

2- Ayrıca (b) şıkkında 1. Dereceli kadroya atanmış olma şartı aranmamış, kazanılmış hak aylığının 1. Dereceye gelmiş olması ile yetinilmiştir. Bu suretle (a) ve (b) şıklarındaki elemanlar arasında da (a) şıkkındaki elemanlar aleyhine fark yaratılmıştır. Bu da başlı başına Anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır.

3- Bu farklılık sadece çalışanlar arasında eşitsizlik yaratmakla kalmamış, bu görevlerden emekli olmuş olanlar ile bu görevlerde çalışıp emekli olduktan sonra veya emekli olmadan ölmüş olanların dul ve yetimlerinin aylıklarında da büyük farklılıklar meydana getirmiştir. Bu hal dahi başlı başına sosyal devlet anlayışına aykırı bir durum yaratmıştır.

Kanun koyucunun emekli dul ve yetimler arasında eşitsizlik yaratmayı düşünmeyeceği asıldır.

Teklifimiz bu eşitsizlikleri gidermek amacına yöneliktir. Teklifimizin yürürlük maddesinde de (yayım tarihinde yürürlüğe girer) hükmü getirilmiştir. Bu da geçmişe yönelik bir ödeme yapılmayacağının göstergesidir.

657 sayılı Kanunun Ek 26. Maddesine ekli IV sayılı Makam tazminatı cetvelinde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifi.

Madde:1-657 Sayılı Kanunun Ek 26.Maddesine ekli IV sayılı makam tazminatı cetvelinin 8.Maddesinin (a) fıkrasındaki "..... birinci dereceli kadroya atanmış " deyiminden sonra (veya kazanılmış hak aylıkları birinci dereceye gelmiş.....) deyimi eklenmiştir.

Madde:2-İş bu kanun Resmi Gazetede yayımlandığı gün yürürlüğe girer,

Madde:3-Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.