T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 25.07.2003
Sayı : 763

CHP

7/1063 - 2797

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI
Antalya Milletvekili

SORU:

Antalya Belediyesi, tapulama tespiti sırasında "devletin hüküm ve tasarrufunda yer" olarak tespit dışı bırakılan; Kütükçü, 329, 330, 331 no'lu parsellerin 1580 Sayılı Belediyeler Kanunu'nun, 159'uncu maddesi uyarınca tapuda kendi adına tescilini sağlamış, Maliye Hazinesi 21.09.1988 günlü dilekçesi ile Antalya Asliye Hukuk Mahkemesine başvurarak bu taşınmazların Antalya Belediyesi adına "tescilinin yasalara uygun olmadığı" gerekçesiyle ve hakem sıfatıyla söz konusu 329, 330, 331 parsel no'lu taşınmazların "Hazineye ait olduğunun tespiti" yönünde karar verilmesini talep etmiştir.

Antalya Asliye 2. Hukuk Mahkemesi Hakem Sıfatıyla verdiği 19.12.1991 gün ve 1988/904 E., 1991/997 K.Sayılı kararıyla Hazinenin talebini reddetmiştir.

SORU :

1. Ortada mülkiyet ihtilafını çözen böyle bir yargı kararı var iken, Hazine tarafından, aynı konuya ilişkin olarak 11.10.2002 tarihinde nasıl olup da böyle bir dava açılıyor.
2. Antalya'nın sahil bandında ve özellikle falezlerin üzerinde çarpık bir şehirleşmenin yaşandığı, Maliye Hazinesine ait sahil kenarı arsalarının önce yeşil saha olarak satılıp daha sonra turistik tesis alanına çevrildiği bilinir iken, kılı kıpırdamayan Maliye Hazinesi'nin; Antalya'nın varoşu olarak tanımlanabilecek bir alanda, dar gelirli ve hiç konutu olmayanları konut sahibi yapmaya yönelik, şehircilik ilkelerine uygun, düzenli olarak planlamanın yapıldığı Masa Dağında, binlerce aileyi mağdur edecek biçimde, inşaatların bitirilmesi sırasında bu davayı açmasının nedeni nedir?
3. Madem böyle bir dava açılabliyordu ve Madem Maliye Hazinesi'nin böyle bir hakkı vardı, o zaman 1988 yılında verilmiş ve mülkiyet ihtilafını çözen yargı kararına rağmen bu dava neden 1988 yılında değil de aradan15 yıl geçtikten sonra ve binlerce

vatandaş (Belediye ve Tapu gibi) devletin resmi kurum ve kuruluşlarına güvenerek edindiği tapulara, inşaat ruhsatlarına dayanarak başladığı inşaatlarının büyük bir bölümünü bitirmiş olduğu ve Toplu Konut Kredilerinin büyük dilimlerinin alınacağı bir aşamada açılmıştır?

4. 1988 yılında açılması mümkün olan bir dava o tarihte açılmayıp ta aradan 15 yıl geçlikten ve trilyonluk krediler kullanılarak, trilyonlar harcanarak dar gelirli ve konutsuz yurttaşların kooperatifler aracılığıyla konutlarının bitmesi aşamasında açılıyor ise bunca yıl bu davayı açması gerekirken açmayan ve bu güne kadar bekleyen yetkililerin hukuki, idari ve cezai sorumlulukları yok mudur?