7/876 ek

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
303

ANKARA
05/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 3/7/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/876-2393/9169 sayılı yazınız.
b) 15/7/2003 tarihli ve 566 sayılı yazımız.
c) 7/10/2003 tarihli ve 827 sayılı yazımız.
d) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne hitaben 7/10/2003 tarihli ve 828 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Gürsoy Erol tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/876-2393 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili olarak ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiş, ilgi (c) yazımızla da soru önergesine kısmî cevap verilmiştir.

Söz konusu soru önergesindeki diğer hususları kapsayan cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi cevabı (2 adet – 1 sayfa)

7/876-ek

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2004

Sayın Gürsoy EROL
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/876-2393 Esas No.lu soru önergesine, 7/10/2003 tarihli ve 827 sayılı yazımızla kısmî cevap verilmiş olup, daha sonra intikal eden bilgilere göre;

Soru önergesinde belirtilen konuyla ilgili olarak, Zonguldak İlinde açılan dava olmadığı, Zonguldak Cumhuriyet Başsavcılığının 18/9/2003 tarihli ve 1902 sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Öte yandan, 12/2/2003 tarihli ve 5020 sayılı "Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun"un 1. maddesiyle, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 286. ve 2. maddesiyle de 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 76. maddesine;

"Mahkemeye sunulan bilirkişi raporunun maddî olgu ve fiilî gerçeklerle bağdaşmadığı yönünde kuvvetli emare ve şüphelerin bulunduğu kanaatine ulaşıldığı takdirde, bu bilirkişiler hakkında diğer kanunlardaki hukukî ve cezaî sorumluluklar saklı kalmak şartıyla 19.4.1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümleri uyarınca işlem yapılmak üzere dava dosyasının tasdikli bir örneği yetkili Cumhuriyet savcılığına gönderilir."

şeklinde eklenen fıkra ile kamuoyunda da dile getirilen ve rahatsızlık duyulan bilirkişi yolsuzluğu ve kirlenmesinin önüne geçilmesi amaçlanmış; çözümü teknik ve ayrıntılı bilimsel inceleme ve bilgiyi gerektiren konularda yargı mercilerine yardımcı olan bilirkişilerin faaliyetlerinin maddî olgu ve fiilî gerçeklere uygun, tarafsız ve objektif biçimde yürütülmesi teminat altına alınmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan