T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.05.2003
Sayı : 463

CHP

7/695-2049

28.05.2003

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--58 ve 59. Hükümet dönemlerinde İçişleri Bakanlığı bünyesinde hukuka aykırı bir şekilde keyfi ve partizanca uygulamaların yapıldığı yolunda kamuoyuna ve basına **"ciddi bilgiler"** ulaşmağa başlamıştır. Bu sebepledir ki, tarafımızdan **"Emniyet Yüksek Değerlendirme Kurulu'nun"**, 8-9 Mayıs tarihlerinde ve müteakiben yaptığı toplantıda, haklarında **"irticai faaliyette bulundukları için terfi ettirilmesi sakıncalı olanların"**, hangi gerekçeyle terfi ettirildikleri 23.5.2003 tarihli soru önergemize konu yapılmış idi. Şimdi ise, aşağıda bilgilerini verdiğimiz ve terfi ettirilmelerine yasal engel bulunan 2 görevlinin buna rağmen terfi ettirildikleri yolunda tarafımıza haricen bilgiler ulaşmıştır. **Bu kişiler;** İstanbul Beyoğlu Emniyet Müdürü olarak görev yapan **Aykut Ziya Baltacı ile Sinop-Boyabat Emniyet Amirliği bünyesinde görev yapan Arif Hikmet Pınar'dır.**

Buna göre;

Beyoğlu Emniyet Müdürü olarak görev yaptığı bildirilen **Aykut Ziya Baltacı** hakkında; görevi kötüye kullanmak, menfaat temin etmek ve sit alanını otopark haline getirip işletmek iddiasıyla; polislik mesleğinden atılması yolunda sürdürülen bir soruşturma varmıdır? Böyle bir soruşturma var ise, adı geçen nasıl terfi ettirilmiştir? Böylesine hakkında ağır suçlamalar bulunan bir kamu görevlisinin görevini sürdürmesi nasıl açıklanabilir? Bu kişi hakkında, görevden geçici uzaklaştırmaya ilişkin hükümler neden uygulanmamıştır?

--Sinop-Boyabat ilçesinde görev yaptığı bildirilen **Arif Hikmet Pınar hakkında** Boyabat Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2003/16 esas sayılı dosyasında **"hürriyeti tahditten"** dolayı yargılama yapıldığı ve duruşmasının 6 Haziran 2003 tarihinde olduğu yolunda tarafımıza bilgi ulaşmıştır. Adıgeçen hakkında açılan böyle bir dava varmıdır? Böyle bir dava var ise, adıgeçenin 1. Sınıf Emniyet Müdürlüğü sınavına girememesi gerekirken, 152. sıradan sınava nasıl girebilmiş ve sınav sonucunda terfisi nasıl yapılabilmiştir? Bakanlığın kendi kayıtlarını gözardı ederek ve yönetmelikleri çiğnemek pahasına bu şekilde uygulama yapması hangi gerekçeyle açıklanabilir?