7/725 – 2099

T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 04.06.2003
Sayı : 480

CHP

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24.4.2003 tarihinde kabul edilen 4853 sayılı **"Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanun"** un gerekçesinde: Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarından da bahsedilerek, **"Bu gelişmeler çerçevesinde; 3417 sayılı Kanunla tesis edilen Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının, mevcut sistemden yaralanan hak sahiplerinin hak ve menfaatlerini koruyacak şekilde ayrı bir kanunla tasfiye edilmesi zorunluluğu doğmuştur."** Denilmiş ve 6. madde ile anapara tutarlarının 2003 yılı nisan ayında defaten ödenmesi kararlaştırılmıştı.

Ancak 2003 Haziran ayına gelinmiş olmasına rağmen, yasa gereğinin yerine getirilemediği görülmekte ve yıllardır bu konuda mağdur edilmiş olan hak sahiplerinin, daha tasfiyenin ilk adımı olan anapara ödemelerinde yaşadıkları sorunlar mağduriyetlerini daha da artırmaktadır.

Bu konuya ilişkin aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafında yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Cevdet SELVİ
Eskişehir Milletvekili

Soru- 1 4853 sayılı Yasa uyarınca, 2003 Mayıs ayı sonu itibariyle, ödenen anapara miktarı ve anaparalarını eksiksiz alarak sistemden çıkan hak sahibi sayısı ne kadardır.?

Soru-2 Anayasa Mahkemesinin iptal kararları nedeniyle, tasfiyesinin zorunlu hale geldiği önceden bilinen, seçim öncesi ve özellikle iktidara gelir gelmez ödenmesi için söz verilen; **"Zorunlu Tasarruf"** hesaplarının tasfiyesi amacıyla, anapara ödemeleri için hak sahiplerinin hesap numaralarının son rakamlarına göre ödeme günü verilmiş olmasına rağmen, hesaplarda yaşanan bu karışıklar, 7 aylık AKP iktidarları için incelenmemiş, araştırılmamış beklenmeyen bir durum mudur.?

Soru-3 Yıllardır tasfiyesi gündemde olan , her yıl düzenli olarak nema ödemesi yapılan ve seçimden sonraki 7 aylık sürede AKP Hükümetlerinin gündeminde ve kontrolünde olan hesapların anapara ödemesinde yaşanan kargaşanın kamuoyuna yansımayan başka bir nedeni var mıdır.? Varsa nedir.?

Soru-4 Hazine Müsteşarlığının Basın Duyurusunda, hesaptan 28 Şubat 2003 itibariyle kümülatif bazda T.C. Ziraat Bankası'na yatırım harcamaları ve komisyon olarak 17,0 trilyon TL ödeme yapıldığı açıklanmıştır. Bu hesapların tutulması karşılığı yapılan bu ödemeden yatırımlar için ne kadar harcama yapılmıştır, ve hangi yatırımlar yapılmıştır.?

Soru-5 Hesaptan anaparalarını almaya gidenlerin büyük çoğunluğu, özelliklede düzenli kayıtlara sahip kamuda çalışanların **" eksik anapara, sıfır bakiye ve kayıtlarımıza göre emekli görünüyorsunuz "**cevabı ile karşılaştıklarına bakıldığında, bugüne kadar yapılan nema ödemeleri hangi kritere göre yapılmıştır.? Hak sahiplerinin bu nedenle de zarara uğramış olmaları söz konusu mudur.?

Soru-6 Aylarca ödeme planlarını, alacağı nema veya anaparaya göre yapan hak sahiplerinin karşılaştıkları bu durum karşısındaki mağduriyetleri ortadayken, geçmişe dönük borç çıkarılmasına olanak tanıyan taahhütname ile hesapların düzensizliğinin sorumluluğu ve sonuçları hak sahiplerine mi yüklenmek istenmektedir.?

Soru-7 Hesaplardaki düzensizliğin kısa sürede giderilemeyeceği görüldüğünde, hak sahiplerinin mağduriyetlerinin daha da artmasının önüne geçilebilmesi için, belirli bir avans ödemesi dahil herhangi bir önlem alınması düşünülmekte midir.?