

7/161

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SAYI : B.09.0.APK.0.22.00.00.17/ 384
KONU : Konya Milletvekili
Atilla KART'nın
Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ
....../...../2003
06 MART 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) T.B.M.M.Başkanlığı'nın 03.02.2003 tarih ve KAN.KAR.MD:A.01.0.GNS.010.00.02-580/2733 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 04.02.2003 tarih ve B.02.0.KK.0.12/106-56-6/595 sayılı yazısı.

İlgi (b) yazı ekinde alınan, Konya Milletvekili Atilla KART'ın, İller Bankasınca, Belediyelere dava sonucu yapılan ödemelerin DİE tespiti yerine, Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre yapılması hakkında, Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri T.B.M.M. 7/161 Esas sayılı Yazılı Soru Önergesi incelenmesi olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERCEZEN
Bakan

EKLERİ :

EK – Cevap Yazısı (1 Adet – 1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereğin
- T.B.M.M. Başkanlığı

BİLGİ:

- Başbakanlık

M.İ.İ.İ. B.09.0.APK.0.22.00.00.17/ 384 06.03.2003 : 06

**KONYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ATILLA KART'IN
T.B.M.M. 7/161 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORUSU VE CEVABI**

SORU :

Bilindiği gibi; Türkiye genelinde yapılan nüfus sayımıyla, DİE' nin kontrol ve çalışmaları sonucunda tespit edilen nüfus sayımı arasında, mahalli idareler aleyhine değişimler olmuştur. Bu değişiklikler sebebiyle, İller Bankası düşük olan sayıma göre ödemeler yapmağa başlamıştır. Yine bu sayımlar sonucunda, özellikle nüfusu 2.000'in altına düşen belediyeler idari yargı yoluna başvurmaya başlamışlardır. Konu, yargı yoluyla çözüme bağlanabilecek bir hal almıştır.

Açıklanan sebeplerle; Yöre halkının mağduriyetinin önlenmesi ve kamu hizmetinin aksamaması amacıyla, yukarıda anlatıldığı şekilde idari yargı yoluna başvuran belediyelere yönelik olarak, dava sonucuna göre ayrıca, mahsup yapılmak kaydıyla; DİE tespiti yerine, genel nüfus sayımındaki rakamlar esas alınarak, İller Bankası ödemelerinin yapılması yolunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Böyle bir çalışma yok ise, yukarıdaki gerekçeler karşısında çözüm getirilmesi planlanmakta mıdır?

CEVAP :

2380 sayılı Belediyelere ve İl Özel İdarelerine Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkındaki Kanunun, değişik 1 inci maddesi gereğince, Genel Bütçe Vergi Gelirleri Tahsilat toplamı üzerinden her ay Maliye Bakanlığınca, (Muhasebat Genel Müdürlüğü) Belediyelere % 6, İl Özel İdarelerine % 1,12 olmak üzere, toplam % 7,12 oranında pay ayrılmakta ve tahsil edilen ayı takip eden ay sonuna kadar olan payları ise İçişleri Bakanlığı emrindeki ayrı ayrı hesaplara kaydolunmak üzere, İller Bankası Genel Müdürlüğüne aktarılmaktadır.

Her ay sonuna kadar, İller Bankasında toplanan belediye payları; İçişleri Bakanlığınca bildirilecek son genel nüfus sayımı sonuçlarına göre, büyükşehir belediyeleri dışındaki belediyelere dağıtılmaktadır.

Uygulayıcı kuruluş olan İller Bankası; İçişleri Bakanlığı, Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 05.09.2002 tarih ve 46116 sayılı yazıları ile bildirilen ve 22 Ekim 2000 tarihinde yapılan Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre, Eylül 2002 tarihini esas alarak, yeni nüfus oranları dahilinde pay dağıtım işlemleri yapılmaktadır.

Nüfus sayımı sonuçlarına ilişkin olarak, Orta (Çankırı) Belediye Başkanlığı'nın İller Bankası, İçişleri Bakanlığı ve Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı aleyhine, Ankara 7. İdare Mahkemesinde açtığı 2002/1617 Esas sayılı iptal davası devam etmekte olup, henüz karara bağlanmamıştır.

Nitekim; Kuruluş ve Görevler Hakkındaki 219 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin, 2.maddesinin (d) fıkrası ile 8.maddenin (c) fıkrası uyarınca, Genel Nüfus Sayımını yapmak, sonucunu tespit ve ilan etmek yetkisi ile görevi, doğrudan Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığına verildiğinden, nüfus kriteri sorununa, Bakanlığımızın doğrudan bir çözüm getirmesi mümkün değildir.