7/856

T.C
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300- 1308
Konu : Yazılı Soru Önergesi

31 TEMMUZ 2003

12256

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) TBMM Başkanlığı'nın 26.06.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-865 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 02.07.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-76/1/2998 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali Rıza GÜLÇİÇEK'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/856 esas no.lu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'uncu Maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK 1- Önerge Cevabı
(2 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : T.B.M.M. Bşk.
Bilgi : Başbakanlık

7/856

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA GÜLÇİÇEK'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/856 Esas No.lu)

Sorular 1,2,3 :

Laiklik, yurttaşların eşitliği ve farklı inançlara saygı olarak Anayasamızın 10. Maddesi ile güvenceye alınmasına rağmen, 12.4.2002 gün ve 4100 sayılı Kararnamenin eki olarak düzenlenen kararda cami, mescit, kilise, havra, sinagogların elektrik hizmetinden bedelsiz olarak yararlanacağı belirtilmiş ancak milyonlarca Alevi yurttaşımızın inanç merkezi CEMEVLERİNE yer verilmemiştir.

Diğer taraftan, Alevi-Bektaşi Derneklerine diğer ibadethanelerden daha az yardım yapılmaktadır. Ayrıca halkımızın bir bölümünün bu inancı yeterince veya yanlış tanımasının sonucunda Sivas, Çorum ve Kahramanmaraş'ta çok üzücü olaylar yaşanmıştır.

- Kararnamede CEMEVLERİNE yer verilmemesi bir unutkanlığın sonucu mudur?

- Alevilik kendine özgü bir inanç, Cemevleri de bu inancın icra edildiği mekanlar değil midir?

-Cemevlerini, Kararname kapsamına almayı ve Aleviliğin gerçek felsefesini tanıtmaya yönelik eğitim çalışmalarının yapılmasını sağlamayı düşünüyor musunuz?

Cevaplar 1,2,3 :

31.12.2002 tarih ve 2045/18459 sayılı yazımız ile Başbakanlığa gönderilen Bakanlar Kurulu Karar Taslağı'nda da Genel aydınlatma yerlerinin (il, ilçe, belde ve köylerdeki cadde ve sokak ile kamuya ait ücretsiz girilen park ve bahçe gibi halka açık yerler) ve ibadethanelerin (cami, mescit, kilise, havra ve sinagog) 08.01.2002 tarih ve 4736 sayılı Kanun'un 1. maddesinin 1. fıkrası hükmünden muaf tutulmasının yeraldığı belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, 12.04.2002 tarih ve 2002/4100 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Karar'da; "...ibadethaneler (cami, mescit, kilise, havra, sinagog) ve genel aydınlatma yerlerinde (il, ilçe, belde ve köylerdeki cadde ve sokak ile kamuya ait ücretsiz girilen park ve bahçe gibi halka açık yerlerde) tüketilen elektriğin bedelleri, belediye sınırları içinde ilgili

belediye, belediye sınırları dışında ilgili İl Özel İdare bütçesinden, ibadethanelerin elektrik enerji giderleri de Diyanet İşleri Başkanlığı'nın takip eden yılı bütçesine konulacak ödenekten karşılanır" hükmü yeralmaktadır.

Ancak, yukarıda belirtilen hükümle ilgili olarak Adana İli Yüreğir Belediyesi'nin Başbakanlık ve Bakanlığım aleyhine açtığı dava ile ilgili Danıştay 10. Dairesinin 06.03.2003 tarih, E2002/4514 sayılı Kararında; 2002/4100 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Karar'ın 3. maddesinin (f) bendinin 1. fıkrasında yeralan "... genel aydınlatma yerlerinin elektrik enerjisi yıllık giderleri Belediye sınırları içinde ilgili Belediye..." ibaresinin hukuka aykırı olduğundan ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlara yol açacağından, bu ibarenin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Ayrıca, İzmir İl Özel İdaresine izafeten İzmir Valiliği tarafından Başbakanlık ve Bakanlığıma karşı açılan dava ile ilgili Danıştay 10. Dairesinin 06.03.2003 tarih, E2002/4241 sayılı Kararında; 2002/4100 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Kararın 3. maddesinin (f) bendinin 1. fıkrasında yeralan "... belediye sınırları dışında ilgili İl Özel İdare bütçesinden..." ibaresinin hukuka aykırı olduğu ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlara yol açacağından, bu ibarenin yürütülmesinin durdurulmasına oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Danıştay 10. Dairesi'nin bu kararlarından sonra, ibadethaneler ile genel aydınlatma yerlerinde tüketilen enerji bedeli ile ilgili olarak Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) Genel Müdürlüğü'nce yapılacak işlem konusunda tereddüt hasıl olduğundan, uygulamaya esas işlem için konu Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Başkanlığı'na iletilmiştir.