7/7-79

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın BDDK'dan da sorumlu olan Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla. 28.11.2002

Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

21. Yasama Döneminde TBMM Başkanlığına 27 Haziran 2002 tarih ve 16177 sayı ile Pamukbank'a BDDK tarafından el konulmasıyla ilgili olarak Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ'in cevaplandırması için vermiş olduğum yazılı soru önergeme cevap alamadım. Bu vesileyle sorularımı güncelleştirerek önergemi tekrar veriyorum.

BDDK'nın açıklamasında, Pamukbank'a el konulmasının 2. gerekçesi olarak, banka kaynaklarının Çukurova Holding'in diğer şirketlerine **-ilgili mevzuata aykırı bir şekilde-** aktarılması gösterilmiştir.

Oysa, Pamukbank'la ilgili gelişmeden sadece 24 saat önce, kararı tebliğ eden BDDK, banka bilançolarını açıklayıp "Bankacılık sisteminin sağlam olduğunu" duyurmuştu.

Buna rağmen BDDK, Pamukbank'ın Yapı Kredi Bankası'yla birleşmesine izin vermedi. Pamukbank, YKB'yla birleşmiş olsaydı sıralamada 5 basamak birden yükselerek, Türkiye'nin 2. büyük bankası ünvanına sahip olacaktı. Böylece de Pamukbank'ın sermaye problemi kalmayacaktı.

BDDK'nın 4 üyesi, Pamukbank'ın Fon'a devredilmesine karşı çıkıyordu. Başbakan'ın **-BDDK'nın görevini yapmakta geciktiği şeklindeki-** eleştirisi üzerine, muhalif üç üye görüşünü değiştirdiği için yeterli çoğunluğun sağlanarak karar alındığı basın ve medyada yoğun bir şekilde ifade edilmektedir.

Bu tesbitlerimin ışığı altında aşağıdaki **sorularımı, kamu vicdanını tatmin edecek şekilde cevaplandırılması arzusuyla soruyorum.**

1- **Pamukbank'ın Yapı Kredi Bankası ile birleşmesine neden izin verilmedi?**
Bu birleşme gerçekleşmiş olsaydı -bu çerçevede bankanın bir çok şubesinin kapatılması, personel giderlerinin azaltılması, boşa çıkan gayrimenkullerinin satılmasından dolayı- hem karlılığında, hem de sermaye rasyolarında iyileşme meydana gelmeyecek miydi?

.../...

7/7-79

Ayrıca, bu iki banka birleştiği takdirde ortaya çıkacak mali tablo ve rasyolar ne olacaktı?
Bu rasyolar, BDDK tarafından el konulmayı gerektiren seviyenin çok üzerinde olmayacak mıydı?

2- Pamukbank'ın TMSF'na devrine ilişkin olarak basında yeralan haberlere göre, Sayın Kemal Derviş Eski Başbakan Sayın Ecevit'e "IMF'ye söz verildiğini, Türk ekonomisi ve uluslararası çevrelerin desteği için gerekli olduğu" ifadesiyle devrin kabul edildiği ifade edilmektedir. Daha sonra Sayın Ecevit yaptığı açıklamada, bu konuda "Özerk kurullar konusunda ölçüyü kaçırdık, artık denetleyemiyoruz" demiştir.
Habertürk'te 18.09.2002 tarihinde yayınlanan haberde, IMF'nin Ankara'daki daimi temsilcisi; Pamukbank ve YKB'ye el konulmasının yanında bilahare satılma taahhütlerini Kemal Derviş'in –IMF'nin talebi olmadan- verdiğini belirtmiştir.
Pamukbank'a ve bilahare YKB'ye- el konulacağı -IMF'nin talebi olmadan- BDDK ve Kemal Derviş tarafından verildiği doğru mudur?
IMF'nin bu konuda banka ismi zikrederek bir talebi olmuş mudur?