

7/685

T.C.
ADALET BAKANLIĞI

Bakan:

469

ANKARA
19.1.2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 5/2/2003 tarihli ve A. 01.0.GNS.0.10.00.02-6/161-669/3009 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 7/2/2003 tarihli ve B.02.0 KKG.0.12/106-65-5/651 sayılı yazısı.
c) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 2/6/2003 tarihli ve A. 01.0.GNS.0.10.00.02-669 sayılı yazınız.
d) Başbakanlık Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 5/6/2003 tarihli ve B.02.0 KKG.0.12/106-65-5/2475 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen, Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen Balıkesir Milletvekili Orhan Sür tarafından Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, 6/161-669 Esas No.lu soru önergesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 98. maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya çevrildiğine ilişkin ilgi (c) yazınız, Başbakanlığın ilgi (d) yazısıyla Bakanlığımıza bildirilmiş olmakla, 7/685 Esas No.lu yazılı soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2003

Sayın

Orhan SÜR
Balıkesir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 6/131 Esas numaralı sözlü soru önergesinin cevaplandırılmasını istediğiniz ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 98. maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya çevrilen 7/685 Esas numaralı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 5/6/2002 tarihli ve 2002/22385 Hazırlık sayılı iddianamesiyle 3628 sayılı Kanuna aykırılık iddiasıyla Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesinde açılan kamu davası sonucunda Sayın Recep Tayyip Erdoğan hakkında 21/1/2003 tarihli ve 2002/793 Esas ve 2003/28 Karar sayılı beraat kararı verildiği,

Söz konusu dava, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından düzenlenen 7/12/2001 tarihli ve 34-7/7051-36 sayılı inceleme raporu ile konuya ilişkin olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan soruşturma sırasında alınan 5/6/2002 tarihli bilirkişi raporuna dayanılarak açıldığı, Mahkemece yapılan tebligat üzerine Hazineyi temsilen anılan kamu davasına Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün müdahil sıfatıyla katıldığı,

Yapılan yargılama sırasında Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın savunması ve ekinde ibraz ettiği belgelerin değerlendirilmesi suretiyle Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından ikisi emekli Sayıştay denetçisi ve biri de avukat olan üç bilirkişi tarafından oluşturulan Kurula yeniden yaptırılan inceleme sonucunda düzenlenen bilirkişi raporunda haksız mal ediniminden söz edilemeyeceğinin belirtildiği, Cumhuriyet savcısının, söz konusu davada esas hakkındaki mütalâasında, dosya münderecatı ve bilirkişi raporu doğrultusunda unsurları oluşmayan suçtan dolayı beraat kararı verilmesini talep ettiği, bunun üzerine, Mahkemece bilirkişi raporu ve Cumhuriyet savcısının talebine uygun olarak, unsurları oluşmayan müsned suçtan dolayı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın beraatine karar verildiği,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2003

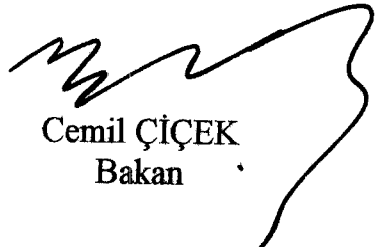
2

4353 sayılı Maliye Vekâleti Baş Hukuk Müşavirliğinin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün Vazifelerine, Devlet Dâvalarının Takibi Usullerine ve Merkez ve Vilâyetler Kadrolarında Bazı Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanunun 34. maddesinde; Hazinece müdahale olunan ceza davalarında suçun sabit olmaması, failin tutulan şahıs olmadığının sübut bulması sebebiyle verilen beraat kararlarına karşı kanun yollarına müracaattan vazgeçilmesi hükmünün yer aldığı,

Açıklanan sebeplerle, Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a yükletilen suçun unsurlarının oluşmaması nedeniyle 4353 sayılı Kanunun 34. maddesi gereğince söz konusu beraat kararının temyizinden vazgeçilmesinin Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünce uygun görüldüğü, söz konusu kararın temyiz edilmeyerek kesinleştiği,

Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün 3/3/2003 tarihli ve B.07.0.BHM.0.00.4221/91694 sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan