

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Sanayi Genel Müdürlüğü



Sayı : B.14.110.04.09
Konu : Soru önergesi

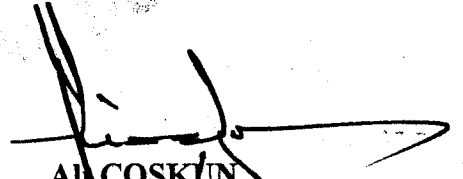
18.07.03*006138

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 26.06.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2270 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan yazılı soru önergelerinin cevapları ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EKLER:

- EK-1 Cevap yazısı (1 adet-2 sayfa)
- EK-2 Cevap yazısı (1 adet-1sayfa)

Esas No: 7/804

Evrak Kayıt No: 2271/8768

Sahibi ve Özeti: Afyon Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE' nin belli bir marka yolcu otobüslerinde teknik kusurlar olduğu iddialarına ilişkin.

CEVAP:

Tarafıma yöneltilen kamuoyunda Mercedes olayı yada Karapınar olayı olarak bilinen, Konya ili Karapınar ilçesi yakınlarında 24.10.1997 tarihinde 0403 model Mercedes marka bir otobüs ile akaryakıt tankerinin çarpışmasıyla meydana gelen trafik kazası neticesinde yanan Mercedes otobüsle ilgili, yazılı soru önergeniz incelenmiştir.

Konunun Bakanlığımı ilgilendiren yönü; İç mevzuat düzenlemelerimizin genel kabul gören Dünya ve Avrupa normlarına uygun hale getirilmesidir. Bu kapsamda 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunun 29. maddesi uyarınca; Bayındırlık ve İskan Bakanlığının uygun görüşü de alınarak, araçların yapımı ve tadili ile ilgili asgari şartları belirleyen "Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında (AİTM) Yönetmeliği" hazırlanmış, 3 Şubat 1993 tarihli Resmi Gazetede yayımlayarak yürürlüğe konulmuştur. Bu süreçte yürürlükte olan Birleşmiş Milletler, Avrupa Ekonomik Komisyonu (BM/AEK) İç Ulaştırma Komitesinin Regülasyonları ve Avrupa Birliği direktifleri ve ilgili kurumların dikkate alınmıştır.

Bu bağlamda, yürürlükteki mevzuatlar dahilinde Bakanlığımızca aşağıda belirtilen çalışmalar yapılmıştır:

1. Bakanlığımızda görevli teknik personelden oluşan heyetçe, 07.02.2001 tarihinde Mercedes firmasında ve yakıt deposu üretimi yapan yan sanayide ithal ve yerli benzeri otobüslerinde mukayese edildiği bir inceleme neticesinde, anılan araçların mevzuata uygun imal edildiği rapor edilmiştir.

2. Karapınar Asliye Ceza Mahkemesinin, 18.04.2001 tarihli ara kararı ile Bakanlığımızdan AİTM Yönetmeliği konusunda 11.08.1998 tarihli raporu düzenleyen bilirkişilerden bilgi alınıp değerlendirme ve araştırma yapılması istenmesi üzerine, 23.05.2001 tarihinde bu heyet ile Bakanlığım yetkilileri, ODTÜ' de bir toplantı yapmıştır. Yapılan toplantıda AİTM ve Tip Onayı Yönetmelikleri üzerine durulmuş, özellikle otobüs üzerindeki yakıt tankları, cam kırma çekiçleri, araçların Türkiye karayollarına uygunluk taşıyıp taşımadıkları ve iç piyasa için üretilen otobüsler ile yurt dışı piyasasına verilen araçlar arasında üretim farklarının olup olmadığı, toplantının ağırlıklı konusunu teşkil etmiştir.

Bilirkişi heyetine, AİTM ve Tip Onayı Yönetmelikleri konusunda Bakanlığımın diğer ülkelerdeki örneklerine paralel çalışmalar yürütüldüğü, söz konusu yönetmeliklerin ihtiyaçların yanı sıra bilim ve teknolojinin değişen ve gelişen şartlarına göre sürekli güncelleştirildiği, bu yönetmeliklerin gerekli kıldığı test ve belgelendirme konularında Üniversiteler ile de teknik işbirliğine gidilmesi gerektiği belirtilmiştir.

3. Bakanlık Başmüfettişi başkanlığında, üç ayrı Genel Müdürlükte görev yapan mühendislerin katılımı ile oluşturulan heyet marifetiyle, 1995-1998 ve 1999-20002 model otobüslerdeki yakıt depoları incelenmiştir

Söz konusu heyetin 18.01.2002 tarihli raporunda özetle; üretilen otobüslerin mevzuata uygun olduğu, mevzuattaki depo ile ilgili hükümlerin zamanında ve uluslararası taahhütler de göz önüne alınarak, usulüne uygun bir biçimde yapıldığı, mevzuatın yetersiz olmadığı belirtilmiştir. Bu heyetin raporu, mahkemeleri etkilememek amacıyla mahkemeye gönderilmemiştir.

Diğer taraftan, Kaza sonrası, otobüsün şoförü ve işletmecisi hakkında kamu davası açılmıştır. Bilirkişi ve Teknik Üniversite raporları ve kusurlu araçların geri çağrılarak kusurunun giderilmesi hususu da adli mercilere intikal ettirilmiştir. Bakanlığımıza intikal ettiği şekliyle, dava hem Karapınar Cumhuriyet Savcığınca hem de Mercedes-Benz Türk A.Ş tarafından Yargıtay'a temyiz için başvurulmuş. Temyizde Karapınar Asliye Ceza Mahkemesinin ara kararı bozularak, Yargıtay 2. Ceza Dairesi, 26.04.2002 tarihinde aldığı kararla, Mercedes-Benz Türk A.Ş yetkilerinin tutuklanması kararı ve otobüslerin toplatılması hususundaki kararını iptal etmiştir.

Yukarıda da ifade edildiği üzere, Bakanlığım ulusal normları belirleme çalışmalarında uluslar arası genel kabul gören normları esas almaktadır. Bunların uygulanmasında üzerine düşen görevleri de titizlikle yerine getirme gayreti içindedir.

Bakanlığım tarafından daha önce gündeme gelen mezkur iddialar nedeniyle, üretici Mercedes-Benz Türk A.Ş'nin üretimi ve mamulleri üzerinde iki kez yerinde yapılan teknik incelemelerde de bunların anılan yönetmeliklere uygun olduğu tespit edilmiştir.

Takdir edersiniz ki, yapılan bu çalışmalar araçların imalatı aşamasında gerekli teknik düzenlemeleri belirleyici mahiyettedir. Mevsimlere göre araç yapısını belirleyen veya bu konuda yapılan uygulamaları belirleyen bir düzenleme Uluslar arası mevzuat içinde yer almadığından Bakanlığımca da yapılacak bir uygulama bulunmamaktadır.

Öte yandan, Bakanlığım, yürürlükteki Anayasa ve kanunlarımız hükümleri ile, taraflarınca yargıya intikal ettirilmiş konularda dikkatli olmak, mahkemeleri kararlarında etkileyecek tavır ve davranışlardan özenle kaçınmak, ancak mahkemelerin talepleri ve kararlarını mutlaka yerine getirme hususlarında gerekli hassasiyeti göstermektedir.

