7/932

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/ 4953
Konu :

ANKARA
20./8./2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başk.nın, 21.07.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/932-2539/9637 sayılı yazınız.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Halil TİRYAKİ'nin Bakanlığıma tevcih ettiği, 7/932-2539 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı (4 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Soru 1- Halen Federasyon Başkanlığı görevinde bulunan Cengiz YAĞIZ'ın 2002 yılında Samsunda yapılan Avrupa Taekwon-do Şampiyonasında görevi kötüye kullandığı, GSGM Teftiş Kurulu'nun yaptığı incelemede devleti 285.000 USD zarara uğrattığı ve Teftiş Kurulu tarafından mahkemeye sevki, daha önceden de sahtecilik ve teşkilatı kandırma suçundan ceza aldığı doğru mudur?

Cevap 1- 6-10 Mayıs 2002 tarihinde Samsun'da düzenlenen 14.Büyük Erkekler ve 13.Büyük Bayanlar Şampiyonası ile ilgili iddialar hakkında Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca düzenlenen 03.02.2003 tarih ve TK.02.F/3-3, 29-1, 37-1 sayılı raporda; 6-10 Mayıs 2002 tarihlerinde Samsun'da düzenlenen 14.Büyük Erkekler ve 13.Büyük Bayanlar Avrupa Taekwon-do Şampiyonası'nda, yasal ve idari düzenlemelere aykırı bir biçimde otel pazarlama hakkının sponsor firmaya verilmek suretiyle Flap Tour Rapid Turizm San. ve Tic.Ltd.Şti.'ne sponsorluk adı altında ticari gelir elde etme imkanı verilerek, yaklaşık 285.000 USD haksız menfaat sağlandığı,

Şampiyonanın organizasyonunu üstlenen Flap Rapid Turizm San. ve Tic.Ltd.Şti. tarafından şampiyonada kullanılmak üzere yaptırılan malzemelerin sponsorluk komisyonu kararı gereğince federasyon bünyesinde oluşturulacak bir komisyon tarafından teslim alınması gerekirken bunun yerine getirilmediği,

Firma tarafından bulunan alt sponsorlar ve bu sponsorlardan sağlanacak hizmetler ve yardımlar konusunda üçüncü şahıslarla yapılan anlaşmaların noter onaylı birer suretlerinin Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi gereğinin yerine getirilmediği,

Alt sponsor firma olarak Şampiyona boyunca reklamı yapılan Metronet Firması çalışanlarına Federasyon Başkanı Cengiz YAĞIZ'ın talimatı ile Federasyon bütçesinden haksız olarak 921.000.0000 TL harcırah ödenmek suretiyle devleti zarara uğrattığı tespit edilmiştir.

Cengiz YAĞIZ hakkında TCK'nın 240.maddesine göre işlem yapılmak üzere dosya Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmiş ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2002/5565 Hazırlık No'lu İddianamesi ile Ankara 24.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2003/289 esasında görevi kötüye kullanmak suçundan dava açılmış olup, halen derdesttir.

Söz konusu Teftiş Raporu'nun "İdari Yönden" bölümünde; kanunları, yönetmelikleri ve sözleşmeleri hiçe sayarak, Flap Tour Rapid Turizm San. ve Tic. Ltd.Şti.'ne yaklaşık 285.000 USD menfaat temin ettiği, ayrıca alt sponsor firma adına çalışan personele Federasyon bütçesinden ödeme yapmak suretiyle devleti zarara uğrattığı gerekçesiyle,

Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliği'nin 16.maddesi'nin (a) bendi uyarınca Cengiz YAĞIZ'ın Federasyon Başkanlığı görevinden alınması teklif edilmiştir. Ancak, dönemin Genel Müdürünce, "idari yönden yapılacak işlemin savcılık kararına göre tesis edilmesi" gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca, yukarıda belirtilen 921.000.000 TL alacağın tahsili için, Cengiz YAĞIZ aleyhine Ankara 16. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2003/228 esasında açılan davada 24.6.2003 tarih ve 2003/490 K.sayılı kararla davanın kabulüne karar verilmiştir.

Soru Önergesinde, Cengiz YAĞIZ'ın daha önceden sahtecilik ve Teşkilatı kandırma suçundan ceza alıp almadığı da sorulmaktadır. Merkez Ceza Kurulu Başkanlığı'nın 18.3.1998 tarih ve 1997/11 E.; 1998/4 K.sayılı kararı ile Cengiz YAĞIZ'ın sahtecilik ve teşkilatı kandırma suçundan 6 ay süreyle yarışmalardan men ve o kadar süre ile hak mahrumiyeti cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Ancak, Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 22.2.1999 tarih 1998/352 E., 1999/181 K.sayılı kararı ile söz konusu ceza iptal edilmiş ve karar Danıştay 10 uncu Dairesince onanarak kesinleşmiştir.

Soru 2- Cengiz YAĞIZ'ın İstanbul'da düzenlenen antrenörlük seminerinde devleti zarara uğrattığı gerekçesiyle görevde kalmasının sakıncalı olduğu müfettişler tarafından rapor verildiği halde, Cengiz YAĞIZ hakkında ne tür işlem yapılmıştır?

Cevap 2- Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca düzenlenen 24.7.2002 tarih TK.02.F/7-5, 23-4 sayılı raporda, Taekwon-do Federasyonu Başkanlığınca yazılan 19.11.2001 tarih ve 2076 sayılı genel yazı ile 2001 yılı faaliyet programında yer alan ve 81 Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne Ankara'da 2 grup halinde yapılacağı bildirilen Antrenör Gelişim Seminerinin (seminere 12 gün kala) İstanbul'a alınmasını sağlamak ve 19.11.2001 tarih ve 2076 sayılı genel yazı ile seminere katılamayacağı bildirilen (daha önce Ankara'da yapılan 2.Kademe Antrenörlük Kursuna katılmadıkları için) 1.Kademe antrenörlerinin de katılmasına müsaade eden, hakemleri de kursa dahil etmek ve kursiyerleri 2 grup yerine tek grup halinde seminere almak suretiyle katılımcı sayısının 150 den fazla olmasını sağlayarak seminerin Genel Müdürlüğümüze ait Kamp Eğitim Merkezleri dışında bir motelde yapılması için gerekli şartları oluşturmak suretiyle Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Merkez İhale Yönetmeliği ile bu Yönetmeliğe uygun olarak Genel Müdürlükçe yayınlanan Genelge hükümlerine aykırı olarak ihale komisyonu teşkil edip bu komisyona başkanlık yapan, ihale komisyon kararını imzadan imtina eden ihale komisyonu üyesi Muammer İNCEBEL'i komisyondan çıkarıp yerine Erdoğan AKAN'ı dahil eden, ne şekilde toplandığını bilmediğini iddia ettiği teklif mektuplarını değerlendirerek ihaleyi yapan, ihale komisyonunun diğer üyelerini imzalamaya zorlayan Taekwon-do Federasyonu Başkanı Cengiz YAĞIZ'ın TCK'nın 240.maddesi gereğince görevi suistimal suçu ile yargılanmasını teminen dosyanın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesi gerektiği belirtilmiş, "idari yönden" de Cengiz YAĞIZ'ın Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliği'nin 16/a maddesi gereğince görevinden alınması teklif edilmiştir. Ancak dönemin Genel Müdürünce, "İdari yönden yapılacak işlemin adli yöndeki işlemin sonucuna göre değerlendirilmesi" gerektiği belirtilmiştir.

Söz konusu olaylarla ilgili olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 13.8.2002 tarih ve 2002/57736 Hazırlık Nolu kararı ile Cengiz YAĞIZ hakkında takipsizlik kararı verilmiştir. Takipsizlik kararına Genel Müdürlüğümüzce yapılan itiraz, Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesi'nin 20.9.2002 tarih ve 2002/1137 Müt. sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Soru 3- Kuşadası'nda yapılan antrenörlük seminerinde görevi kötüye kullanma, devleti zarara uğratma suçundan teftiş kurulunda soruşturmanın hala devam ettiği doğru mudur?

Cevap 3-Konu ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince 13.5.2003 tarih, TK.02.F/1087 ve TK.02.F/1088 sayılı, 28.5.2003 tarih ve TK.02.F/1233 sayılı onaylara istinaden yapılan inceleme/soruşturmalar halen devam etmektedir.

Soru 4- Ödül yönetmeliğinden faydalanan şampiyon sporcuların aldıkları ödülden ve olimpiyat maaşı alan sporculardan para alındığı vermeyenlerin milli takım kamplarına alınmadığı ve olimpiyat maaşlarının kesildiği doğru mudur? Bu sporcuların hakkı tehdit edilerek mi korunmaktadır.?

Cevap 4- Konu ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince 13.5.2003 tarih, TK.02.F/1087 ve TK.02.F/1088 sayılı, 28.5.2003 tarih ve TK.02.F/1233 sayılı onaylara istinaden yapılan inceleme/soruşturmalar halen devam etmektedir.

Soru 5- Aldıkları ödülden ve olimpiyat maaşından pay vermeyen Dünya ve Avrupa Şampiyonu Kadriye SELİMOĞLU ve Ayşenur TAŞBAKAN'ın milli takımdan uzaklaştırıldığı, maaşlarının kesildiği doğru mudur?

Cevap 5- Konu ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince 13.5.2003 tarih, TK.02.F/1087 ve TK.02.F/1088 sayılı, 28.5.2003 tarih ve TK.02.F/1233 sayılı onaylara istinaden yapılan inceleme/soruşturmalar halen devam etmektedir.

Soru 6- Eski milli takım antrenörlerimizden Kemal YILMAZ ve Orhan SÜER'in yurtdışı harcırahlarından paralarının alındığı ve konuyla ilgili olarak Cengiz YAĞIZ'ın Başbakanlık Teftiş Kuruluna ifade verdiği doğru mudur?

Cevap 6- Ali BAHÇETEPE vekili Av.Yaşar YILMAZ tarafından Makamınıza gönderilen 26.11.2002 tarihli şikayet dilekçesinde, Milli Takım Antrenörü Orhan SÜER tarafından Devlet Bakanlığına gönderilen 4.3.1998 tarihli şikayet dilekçesinde, 4-7 Eylül 1997 tarihleri arasında Yunanistan'ın Patnos şehrinde yapılan Taekwon-do Avrupa Şampiyonasında Federasyon Başkanı Cengiz YAĞIZ'ın rakamsız bordroya imza attığı, antrenör ve sporcuların adlarına tahakkuk eden 945 Dolar olmasına rağmen, 150 Dolar verdiği ve bu yolsuzluğun araştırılmasının talep edildiği, Milli takım antrenörü Kemal YILMAZ tarafından 4.3.1998 tarihinde Devlet Bakanlığına verilen şikayet dilekçesinde ise, 3-4 Ekim 1997 tarihleri arasında İtalya'da yapılan Uluslararası Şampiyonada ve 4-7 Eylül 1997 tarihleri arasında Yunanistan'ın Patnos şehrinde yapılan Avrupa Gençler Taekwon-do Şampiyonasında kendilerine ve çalıştırdığı minikler gösteri takımı sporcularına tahakkuk eden harcırah tutarlarının ödenmediği belirtilerek konunun araştırılmasının talep edildiği belirtilmiştir.

Bu iddialar üzerine Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince Orhan SÜER ve Kemal YILMAZ'ın ifadeleri alınmıştır. Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 19.2.2003 tarih ve LB/G.03-5, G(AD) /32-03 sayılı ön inceleme raporunda; Milli Takım Antrenörleri Orhan SÜER ve Kemal YILMAZ'ın Devlet Bakanlığına hitaben gönderdikleri 4.3.1998 tarihli dilekçeler içeriğinde yer alan iddialarla ilgili olarak, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığınca gerekli inceleme ve soruşturma yapıldığı ve düzenlenen raporun sonuç bölümünde teklif edilen tedbirlerin yerine getirilerek gerekli yazışmaların yapıldığı ve bilgi verilmesi gereken kurumlara da bilgi yazılarının gönderildiği anlaşıldığından, bu hususlarda yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı belirtilmiştir.

Soru 7-Avrupa ve Dünya Şampiyonu olmuş sporcularımız ihmal edilirken Türkiye Şampiyonu bile olmamış sporcularımıza olimpiyat maaşı verildiği doğru mudur?

Cevap 7- Konu ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince 13.5.2003 tarih, TK.02.F/1087 ve TK.02.F/1088 sayılı, 28.5.2003 tarih ve TK.02.F/1233 sayılı onaylara istinaden yapılan inceleme/soruşturmalar halen devam etmektedir.

Soru 8- Kadriye SELİMOĞLU ve Ayşenur TAŞBAKAN'ın şikayet dilekçesinden birkaç gün sonra para alınan diğer sporcuları milli takım kampında, 2004'e kadar görevimin başındayım diyerek baskı altına aldığı ve milli sporcuları yalan beyana zorladıkları ve dilekçe toplandığı doğru mudur?

Cevap 8- Konu ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince 13.5.2003 tarih, TK.02.F/1087 ve TK.02.F/1088 sayılı, 28.5.2003 tarih ve TK.02.F/1233 sayılı onaylara istinaden yapılan inceleme/soruşturmalar halen devam etmektedir.

Soru 9-Bu kadar soruşturma ve teftiş geçiren bir federasyon başkanının halen görevde bulunma sebepleri nelerdir?

Cevap 9 Cengiz YAĞIZ ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığınca düzenlenen 24.7.2002 tarih ve TK.02.F/7-5 23-4 sayılı ve 03.02.2003 tarih ve TK.02.F/3-3 29-1, 37-1 sayılı raporlarda idari açıdan Cengiz YAĞIZ'ın Federasyon Başkanları Seçim Yönetmeliği'nin 16/a maddesi gereğince görevinden alınması teklif edilmiş ise de, Genel Müdürlükçe idari yönden yapılacak işlemin adli yöndeki işlemin sonucuna göre değerlendirilmesi gerektiği takdir edilmiş, 24.7.2002 tarih ve TK.02.F/7-5 23-4 sayılı raporda belirtilen olaylarla ilgili olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 13.8.2002 tarih ve 2002/57736 Hazırlık Nolu kararı ile takipsizlik kararı verilmiştir. 3.2.2003 tarih ve TK.02.F/3-4 29-2 37-2 sayılı Teftiş Raporunda belirtilen olaylarla ilgili olarak Ankara 24.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2003/289 esasında açılan dava ise halen derdesttir.

Soru Önergesinin 3,4,5,7 ve 8. maddelerinde belirtilen konularla ilgili olarak, Genel Müdürlüğümüz Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettişlerince yapılan inceleme/soruşturmalar halen devam etmekte olup, raporların neticesine göre yapılan işlemler hakkında ayrıca bilgi sunulacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.