7/567

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI :B.02.0.001/01-2264

30/6/2003

KONU : 7/567-1790 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a)Başbakanlığın 02.06.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-160-2480 sayılı yazısı.
b)Başbakanlığın 25.06.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-160-13/2855 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan 7/567 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın 24.06.2003 tarih ve BDDK.DEG/6300-7409 sayılı yazısı ilişiktedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
EK-1: BDDK Başkanlığı'nın 24.06.2003 tarih ve 7409 sayılı yazısı (3 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

7/567

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Değerlendirme ve Uygulama Dairesi)

SAYI: BDDK.DEG/6300-7409

24 HAZİRAN 2003

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının 03.06.2003 tarih ve B.002.0.001/(01)1988 sayılı evrak akış ve talimat formu eki soru önergesi.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ettiği 7/567-1790/7402 sayılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin Kurumumuz görüşleri aşağıda sunulmaktadır.

1- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (Fon) yetkilileri ile Çukurova Grubu temsilcileri arasında 31.01.2003 tarihi itibariyle imzalanan sözleşmenin önem arz eden tüm hükümleri dahil ana unsurları, sözleşmede yer alan ifadelere bağlı kalınarak şeffaflık ilkesi gereği ayrıntılı olarak kamuoyuna açıklanmıştır.

2- Esas itibarıyla Fon tarafından yapılan tahsilatların yeterli ve istenen düzeyde olmayışının nedenlerinden birisinin, alacak takibine ilişkin yasal süreçte adalet mekanizmasının ağır işleyişi ve söz konusu sürecin hızlı ve etkin şekilde işletilmesini sağlayacak yasal düzenleme eksikliği olduğu konusunda kamuoyunda fikir birliğinin mevcut olduğu söylenebilir. Bu bakımdan, söz konusu eksikliğin giderilmesini teminen Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile Fonun tüm birimlerinin görüşleri de alınmak suretiyle 4389 sayılı Bankalar Kanunu ile diğer kanunlarda, Fon alacaklarının tahsilinin hızlandırılması konusunda yapılması önerilen değişiklikler ilgili mercilere sunulmuştur. Ayrıca, bilindiği üzere cebri icra hukukunu düzenleyen 2004 sayılı İcra İflas Kanununda yapılması önerilen değişiklikler, şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmak üzere, Adalet Bakanlığınca incelenmektedir.

3- Temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri Fona devredilen bankalardan devir alınarak temellük edilen ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca takip ve tahsiline karar verilen alacaklarla ilgili uyuşmazlıklar, adli yargıdaki mahkemelerde çözümlenmeye çalışılmaktadır. 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin 5 numaralı fıkrasının (d) bendinde; *"O yerde, birden fazla asliye ticaret mahkemesi bulunması halinde, bu davalar (1) numaralı asliye ticaret mahkemesinde görülür."* hükmü bulunmaktadır. Anılan hüküm ile, birden çok asliye ticaret mahkemesi bulunan yerlerde hukuki uyuşmazlıkların görev açısından belirli mahkemelerde toplanması ve mahkemelerin ihtisaslaşması amaçlanmıştır. Ancak, iş hayatının yoğun olduğu bölgelerde işbu hükmün yararının olmadığı ve yargı sürecini yavaşlattığı anlaşıldığından, Fonun taraf olduğu davalara bakmak üzere birden fazla mahkemenin de görevlendirilebilmesi yönünde yeni bir düzenlemeye gidilmesi önerilmiştir.

4- Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin 2 numaralı fıkrasında yer alan, "*Olağanüstü hallerde Fon, Hazine Müsteşarlığından izin almak kaydıyla borçlanabileceği gibi ihtiyaç hasıl olduğunda Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen verilmek üzere özel tertip Devlet İç Borçlanma Senedi İhraç edilebilir....*" hükmü çerçevesinde Fon tarafından Hazine Müsteşarlığından ikrazen

alınan Devlet İç Borçlanma Senetleri ihtiyaç duyulduğunda Fon bankalarına aktarılmıştır. Dolayısıyla, Hazine Müsteşarlığından alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinin borçlusu Fondur.

5,6- Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin 5 numaralı fıkrası uyarınca, anılan Kanunun 14 üncü maddesinin 4 numaralı fıkrasına göre temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Fona devredilen bankaların, yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakları ile tüzelkişi ortaklarının sermayesinin yüzde onundan fazlasına sahip gerçek kişi hissedarlarından; kendilerine, eşlerine ve velayet altındaki çocuklarına ait taşınmaz mal ve iştiraklerini, haczi caiz olan taşınır mal, hak ve alacaklarını ve menkul kıymetlerini ve her türlü kazanç ve gelirleri ve ayrıca bildirimden önceki iki yıl içinde ivazlı veya ivazsız olarak iktisap ettikleri veya devrettikleri taşınmaz mal, haczi caiz taşınır mal, hak, alacak ve menkul kıymetlerini gösterir mal beyannamelerini vermeleri istenilmiş, söz konusu ortakların malvarlıkları üzerine teminat aranmaksızın ihtiyati tedbir, ihtiyati haciz kararları ile ilgililerin yurtdışına çıkmasına yasaklama dahil alacaklıların menfaati için zorunlu olan her türlü muhafaza tedbirinin alınması ilgili mahkemelerden talep edilmiştir.

Ayrıca, yapılan incelemelerde bankanın Fona devrine neden olan kanuna aykırı karar ve işlemlerde sorumluluğu bulunan bankanın yönetim kurulu ve kredi komitesi başkan ve üyeleri ile genel müdür, genel müdür yardımcıları ve imzaları bankayı ilzam eden memurları ile menfaat temin eden ortaklarının şahsi iflasları istenmiştir. Şahsi iflası istenen kişilerden de mal beyannamesi istenilmiş ve yurtdışına çıkış yasağı konulması dahil her türlü muhafaza tedbirinin alınması ilgili mahkemelerden talep edilmiştir. Özetle, Fona devredilen bankaların eski hakim ortakları ile yöneticileri ve denetçileri aleyhine yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca Fon menfaatleri de gözetilerek icra takipleri ve davalar açılmak suretiyle her türlü tedbir alınmaya çalışılmıştır.

7- Kurumumuza, Demirbank T.A.Ş.'nin temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetiminin 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin 3 numaralı fıkrası hükmü uyarınca Fona devredilmesine ilişkin Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 06.12.2000 tarih ve 24252 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 123 sayılı kararının iptali yönünde bir yargı kararı tebliğ edilmemiştir.

8- Söz konusu bilgilerin kanunen yetkili olan mercilerden başkasına açıklanması 4389 sayılı Bankalar Kanununun 3 üncü maddesinin 8 numaralı fıkrası ile 22 nci maddesinin 7 numaralı fıkrası uyarınca mümkün bulunmamaktadır.

Öte yandan, Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O., çoğunluk hisselerinin mülkiyet ve/veya ortaklık haklarının kullanımı Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait özel sermayeli ticari banka statüsünde faaliyetlerini sürdürmektedir.

9- Fon bünyesine alınan bankalar, yoğun bir finansal ve operasyonel yeniden yapılandırılma sürecine tabi tutulmuştur. Bu çerçevede yeniden yapılandırılmalarını teminen bankalara Fon tarafından Devlet İç Borçlanma Senetleri aktarılmış, mevduat yapılmış, kısa vadeli yükümlülükleri azaltılmış, açık pozisyonları önemli ölçüde kapatılmış, mevduat faizleri piyasa koşullarına uygun hale getirilmiş, bu bankaların mevduat ile yabancı para yükümlülükleri diğer bankalara devredilmiş, şube ve personel sayıları azaltılmıştır. Ayrıca, bilançolarındaki donuk aktifler, sabit kıymetler ve iştirakleri Fona aktarılmıştır. Operasyonel yeniden yapılandırma kapsamında ise, devir tarihi itibariyle 1.815 adet olan Fon bankalarının şubelerinin 383 adedi satılan bankalarla devir, 265 adedi ise şube satışı yoluyla olmak üzere, toplam 648 adedi faaliyetlerinin sürdürülmesi sağlanarak çözümlenmiştir. Fona alınan bankalarla devrolan 37.889 personelin banka satışları ile 7.872'si, satılan şubeler ile 2.465'i olmak üzere, toplam 10.337'sinin yeni bankalarda çalışmaları sağlanarak istihdamı korunmuştur.

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA Tel: (312) 455 66 00 Faks: (312) 424 17 46
İnternet adresi: www.bddk.org.tr

Diğer taraftan, 4743 sayılı Kanun ile 4389 sayılı Bankalar Kanununa eklenen geçici 4 üncü madde hükümleri çerçevesinde özel sermayeli ticaret bankaları üçlü bir denetimden geçirilmiş ve yapılan denetimler sonucunda sermaye ihtiyacı tespit olunan bankalar nezdinde mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli tedbirler alınmıştır.

10,11,12,13,14- Etibank A.Ş.'nin eski hakim ortağı Medya Grubunun gelir kaynakları olan Sabah Gazetesi, ATV Televizyonu ve diğer varlıkları üzerinde Fonun ipotek ve hacizleri bulunmaktadır. Merkez Grubu ve Medya Grubu, amme alacaklısı Fonun muvafakatını almaksızın, Medya Grubuna ait olan malvarlığının Merkez Grubu tarafından işletilmesi konusunda anlaşmaya varmışlardır. Kurumumuzun internet sayfasında da açıklandığı üzere, (www.bddk.org.tr) bu işlem alacaklı Fonun muvafakatı alınmaksızın yapılmış olduğundan, alacaklılardan mal kaçırmak kastıyla yapıldığı ve söz konusu işlemler için yasal yollara başvurulacağı açıkça belirtilmiş, bu konuda İstanbul 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'ne başvurmak suretiyle "*Bilgin Yayıncılık A.Ş.'nin Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü nezdinde bulunan reklam geliri alacaklarından davacı Fona olan 452.672.000.000.000.-TL tutarlık borcunu karşılayacak kadar kısmının açılan tasarrufun iptali davası sonuna kadar davalılar Bilgin Yayıncılık A.Ş. ve Merkez Gazete Dergi Basın Yayıncılık San. ve Tic. A.Ş.'ye ödenmesinin Hukuk Usulü* Muhakemeleri Kanununun 101 ve devamı maddeleri gereğince ihtiyati tedbiren durdurulmasına..." yönünde ihtiyati tedbir kararı alınmış ve uygulanmıştır. İşbu karar uyarınca, Merkez Grubunun reklam gelirlerine, Basın İlan Kurumu nezdinde ihtiyati tedbir kararı uygulanmış olup, anılan hesapta yaklaşık olarak 2 trilyon TL birikmiş bulunmaktadır. Söz konusu dava ile, Medya Grubuyla Merkez Grubu arasında amme alacaklısından mal kaçırmak amacıyla muvazaalı olarak yapılan tüm işlemlerin iptali ve ayrıca, Medya Grubunun malvarlığı kullanılmak suretiyle elde edilen reklam gelirlerinin Merkez Grubuna aktarılmasının engellenmesi ve amme alacaklısı Fonun alacağına mahsuben tahsilat yapılması amaçlanmıştır.

Bunun dışında söz konusu işlemlerin, amme alacaklısı Fonun Medya Grubundan olan alacaklarının tahsilini engellemek amacıyla yapılmış olduğu savıyla ve sanıklar hakkında dava açılarak cezalandırılmaları istemiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 110 uncu maddesi hükmü uyarınca, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına 25.03.2003 tarih ve 2003/12067 hazırlık numarası ile suç duyurusunda bulunulmuş olup, hazırlık soruşturması sürmektedir.

Medya Grubunun malvarlığını, amme alacaklısı Fonun muvafakatını almaksızın, aralarında akdetmiş oldukları sözleşme hükümlerine göre işleterek gelir elde eden Merkez Grubu şirketlerinden Merkez ATV Televizyon Prodüksiyon A.Ş.'nin elde ettiği 53 trilyon TL tutarındaki reklam gelirlerinin Fona ödenmesi istemiyle 24.03.2003 tarihinde 5420 numaralı ödeme emri tebliğ edilmiştir. Bunun üzerine Merkez ATV A.Ş., ödeme emrine konu borcu ödemeyerek, İstanbul 2. İdare Mahkemesinde 2003/430 sayılı dosya ile ödeme emrinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle dava açmış olup, söz konusu dava sürmektedir.

Yukarıda anlatılanların dışında, gerek Merkez Grubu ve gerekse Medya Grubunca, hukuka aykırı olarak yapılan tüm işlemler hakkında hukuki ve cezai işlemler yapılmaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	30-6-2003
Sayı	2264

R.Engin AKÇAKOCA
Başkan

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA Tel: (312) 455 66 00 Faks: (312) 424 17 46
İnternet adresi: www.bddk.org.tr