7/235

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
255

ANKARA
11./4./2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 24/2/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/235-819/3486 sayılı yazınız.
b) 28/3/2003 tarihli ve 129 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/235-819 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

7/235

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2003

Sayın
Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/235-819 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Cumhuriyet başsavcı vekillerinin görevinin değiştirilmesiyle ilgili Bakanlığımızca herhangi bir işlem yapılmamakta ve Cumhuriyet başsavcı vekilleri ile Cumhuriyet savcılarının iş bölümleri Cumhuriyet başsavcılığı tarafından düzenlenmekte olup, Sayın Başbakan hakkında 3628 sayılı Kanuna aykırılık iddiasıyla açılan davadan sonra Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı kadrosuna yapılan atamalar, gelişen olaylar ve iş durumları nedeniyle, 15/10/2002 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yeni bir iş bölümü yapılarak, davayı açan Başsavcı Vekilinin daha önceki iş bölümlerindeki cezaevlerinden sorumlu olma görevine ek olarak infaz işlerinden sorumlu olma görevinin de kendisine tevdi edildiği ve uhdesinde bulunan parlamenterler hakkındaki soruşturmaları yürütme görevinin başka bir Cumhuriyet Başsavcı Vekiline verildiği, bu değişikliğin her başsavcılıkta zaman zaman yapılan iş bölümü değişikliği niteliğinde olduğu,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 4/3/2003 tarihli ve 3/3125 sayılı yazısından,

Sayın Başbakan hakkında açılan söz konusu kamu davasının, davaya katılan Hazine adına Maliye Bakanlığı Merkez Müşavir Hazine Avukatı M.Serpil Dalokay tarafından takip edildiği, adı geçen kişinin Hazine Avukatı olarak toplam hizmet süresinin 15 sene 2 ay olduğu ve görev süresi içinde takip ettiği ve temyiz etmemesi nedeniyle kesinleşen kararlara ilişkin istatistikî bir bilginin bulunmadığı,

Yapılan yargılama sırasında Sayın Başbakanın savunması ve ekinde ibraz ettiği belgelerin değerlendirilmesi suretiyle Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından ikisi Sayıştay emekli denetçisi ve biri de avukat olan üç bilirkişi tarafından oluşturulan Kurula yeniden yaptırılan inceleme sonucunda düzenlenen bilirkişi raporunda haksız mal ediniminden söz edilemeyeceğinin

7/235

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2003

belirtildiği, Cumhuriyet savcısının, söz konusu davada esas hakkındaki mütalâasında, dosya münderecatı ve bilirkişi raporu doğrultusunda unsurları oluşmayan suçtan dolayı beraat kararı verilmesini talep ettiği, bunun üzerine, Mahkemece bilirkişi raporu ve Cumhuriyet savcısının talebine uygun olarak unsurları oluşmayan müsned suçtan dolayı beraat kararı verildiği,

4353 sayılı Maliye Vekâleti Baş Hukuk Müşavirliğinin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün Vazifelerine, Devlet Dâvalarının Takibi Usullerine ve Merkez ve Vilâyetler Kadrolarında Bazı Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanunun 34. maddesinde; Hazinece müdahale olunan ceza davalarında suçun sabit olmaması, failin tutulan şahıs olmadığının sübut bulması sebebiyle verilen beraat kararlarına karşı kanun yollarına müracaattan vazgeçilmesi hükmü yer aldığından, Sayın Başbakana yükletilen suçun unsurlarının oluşmaması nedeniyle 4353 sayılı Kanunun 34. maddesi gereğince söz konusu beraat kararının temyizinden vazgeçilmesinin Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü tarafından uygun görüldüğü ve kararın temyiz edilmeyerek kesinleştiği,

Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün 3/3/2003 tarihli B.07.0.BHM.0.00.4221/91694-7467 sayılı ve 10/3/2003 tarihli ve B.07.0.BHM.0.00.4221/91694-8864 sayılı yazılarından,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan