7/900

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
643

ANKARA
12/8/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 4/7/2003 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/900-2453/9329 sayılı yazınız.
b) 11/7/2003 tarihli ve 560 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Mehmet S.Kesimoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/900-2453 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EKLER:
EK-1 Soru önergesi (2 adet-3 sayfa)
cevabı

7/900

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2003

Sayın
Mehmet S.KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/900-2453 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca çıkarılan 9/6/2003 tarihli Kararnamede Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu bünyesinde görev yapan 5 adalet başmüfettişi, 3 adalet müfettişi olmak üzere toplam 8 kişiden ikisinin İstanbul, diğerlerinin ise Kadıköy, Ankara, Gaziosmanpaşa, Tuzla, Kayseri, Bursa'ya atanmalarının yapıldığı, bu kişilerden ikisinin atama talebinin olduğu, diğerlerinin ise re'sen atandıkları,

Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının atamalarının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca, ilke kararları doğrultusunda ve ihtiyaca göre aile bütünlüğü, çocuklarının öğrenim durumları, eşlerin sosyal statüleri ve çalışma yerleri gözetilerek yapıldığı, ilgililerin ve kararnameye dahil edilen 8 kişinin tamamının 1. bölgelere verildikleri, hatta 2 adalet müfettişinin 1. sınıfa ayrılmadıkları hâlde bölge atlatılarak 1. bölge olan Bursa ve Kayseri'ye atandıkları,

Teftiş Kurulunda görev yapmakta iken Teftiş Kurulunun talebi üzerine daha önceki yıllarda da adalet başmüfettişleri ve adalet müfettişlerinin Teftiş kurullarındaki görevlerinden aslî görevleri olan hâkimlik ve Cumhuriyet savcılığı görevlerine atanmalarının yapıldığı, bu kapsamda 1998 yılında 11, 1999 yılında 5, 2000 yılında 9, 2001 yılında ise 2 adet başmüfettiş ve müfettişin hâkim ve Cumhuriyet savcılığı görevine atandıkları, bu atamaların 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 38. maddesine göre yapıldığı,

Adalet başmüfettişleri ve adalet müfettişlerinin, hâkim ve savcılar hakkında görevleri sırasında işlenen suçları, sıfat ve vazifeleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle inceleme ve soruşturma yapmakla görevli oldukları, bu konularda tanzim ettikleri raporların, değerlendirilmesi ve muktezaya bağlanmasının ise Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna ait bulunduğu,

Soru önergesinde anılan başmüfettiş ve müfettişler, irticaî faaliyetlerle ilgili olarak; değişik tarih ve yerlerle, görevliler hakkında muhtelif adalet başmüfettişleri ve müfettişleri tarafından, 1999 yılında 24, 2000 yılında 21, 2001 yılında 6 olmak üzere toplam 52 adet inceleme ve soruşturma yapıldığı, bu süre zarfında çıkar amaçlı suç örgütleri ile bağlantılı inceleme ve soruşturma yapılmadığı, 2000 ve 2001 yıllarında toplam 5 irticai nitelikli inceleme ve soruşturma icra edildiği, Başmüfettişlerden biri tarafından 2000 yılında icra olunan 3 inceleme ve soruşturma evrakının tamamlandığı ve iki tahkikat evrakı sorumluları hakkında işlem yapılmasına yer olmadığına karar verildiği, diğer tahkikat evrakı sorumluları hakkında yer değiştirme cezası tayin

7/900

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../..../2003

olunduğu, iki farklı adalet müfettişince yürütülen iki farklı tahkikat evrakından birinin sorumluları hakkında (1) gün aylıktan kesme, diğeri hakkında ise eyleminin 4455 sayılı Memurlar ile Kamu Görevlilerinin Affı Hakkında Kanun kapsamında bulunması nedeniyle işlemden kaldırılmasına karar ittihaz olunduğu,

Bakanlık merkez ve taşra teşkilâtında görev yapan tüm hâkim ve Cumhuriyet savcılarının lâik, Atatürkçü düşünceye sahip ve Atatürk ilkelerine bağlı kimseler olup, adalet başmüfettişleri ve adalet müfettişlerinin de lâik, demokratik hukuk devleti ilkesini benimseyip, hâkimlik ve savcılık mesleğinde temayüz etmiş kişiler arasından seçildiği,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili olan ve soru önergesinde adı geçen kişinin hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile ilgili Kararnamenin hazırlanmasında ilgisinin bulunmadığı, Kararnamenin ilgili yasa ve yönetmelik hükümleri doğrultusunda Personel Genel Müdürlüğünce hazırlandığı, kararname taslağının hazırlanmasında görevli olan ve soru önergesinde adı geçen kişinin 21/3/2003 tarihinde Personel Genel Müdürlüğü görevini yürütmek üzere görevlendirildiği ve daha önceki yıllarda da birçok kararname hazırlıklarında çalıştığı, Mardin, Malatya Hâkimlikleri, Bakanlık Tetkik Hâkimliği, Sincan Hâkimliği, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Daire Başkanlığı, Bakanlık Personel Genel Müdür Yardımcılığı, Hukuk İşleri Genel Müdür Yardımcılığı, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü görevlerinde bulunduğu ve Millî Güvenlik Akademisi mezunu olduğu,

3/11/2002 tarihinde yapılan milletvekili seçimlerinde Denizli Milletvekili adayı olan ve soru önergesinde adı geçen Adalet Müfettişinin seçimi kazanamaması nedeniyle, seçime katılıp kazanamayan Yargıtay üyeleri, hâkim ve savcılar ile diğer kamu görevlileri gibi 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun hükümleri uyarınca tekrar eski görevine başlatıldığı ve hâlen bu görevine devam ettiği,

Teftiş Kurulunda görev yapıp, taşraya atanan hâkim ve Cumhuriyet savcılarından, yeniden Teftiş Kurulu bünyesinde atanan olmadığı, önceki yıllarda Teftiş Kurulundan taşraya atanan müfettişlerden pek çoğunun izleyen kararnamelerde talepleri doğrultusunda Ankara hâkimliği ve Cumhuriyet savcılığına atandıkları, bu kararnamede de bu kapsamda önceki yıllarda adalet müfettişi ve adalet başmüfettişi olarak görev yapan Mersin Cumhuriyet Savcısının Ankara Cumhuriyet Savcılığına, Gölbaşı hâkimi olan kişinin ise Ankara Ağır Ceza Mahkemesine üye olarak atandıkları,

Teftiş Kurulu Başkanı ile müfettişler arasındaki ilişkilerin Teftiş Kurulu Tüzüğüyle Yönetmeliği ve Kurulun yerleşmiş teamüllerine göre yürütüldüğü, Teftiş Kurulunun iç yönetmeliği çerçevesinde herhangi bir müfettişe tanzim ettiği sicili değiştirmesi için mevzuat hükümleri ve ilkeleri gözardı edilerek baskı yapılması veya telkinde bulunulmasının söz konusu olmadığı, bu itibarla herhangi bir müfettişin bu nedenle kararnameye dahil edilmesinin varit olmadığı,

7/900

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../...../2003

3

Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının atamalarında aile bütünlüğüne, çocuklarının öğrenim durumlarına, eşlerin sosyal statülerine ve çalışma yerlerine hassasiyetle dikkat edildiği,

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil CİÇEK
Bakan