T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 22.05.2003
Sayı : 447

CHP

7/653-1974

21.5.2003

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

--**"Evrensel"** gazetesinin 20.05.2003 tarihli nüshasının 13. sahifesinde **"Böyle batırıyorlar"** başlığıyla yayınlanan haberde; Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü'nün kadrolu avukatları olmasına rağmen, hukuki işlerin çoğunluğunu eş-dostun oluşturduğu avukatlara yaptırıldığı, bu avukatlar arasında Büyükşehir Belediye Başkanı Sn.Melih Gökçek'in özel avukatı olan Mehmet Ali Alan ile kızı ve damadının, EGO Genel Müdürü İhsan Fincan'ın özel avukatının, Teftiş Kurulu Başkanının oğlu ve Sanayi – Ticaret Bakanı Sn.Ali Coşkun'un yakınlarının da bulunduğu ifade ve iddia edilmiştir.

Buna göre;

--**EGO** Genel Müdürlüğü personeli olan avukat sayısı nedir?

--Serbest çalışan özel avukat görevlendirilebilmesi için İçişleri Bakanlığından izin verilmesi talebini içeren yazının tarih ve sayısı nedir? Bu yazının yazıldığı tarihteki avukat kadrosu nedir? Bu kadrolardan kaçı dolu idi? Yazılan bu yazıda kaç avukat kadrosunun dolu olduğu bildirilmiştir? Verilen cevabın içeriği nedir?

--Sözleşmeli olarak alınan bu avukatların, hangi kıstaslarla alınacağı tespit edilmişmidir? Davet usulüyle bu tespit yapılmış ise, bu avukatların tercih edilmesinin gerekçesi nedir?

--Sözü edilen avukatlardan Mehmet Ali Alan ve kızı Hacer Alan-Özgün ve damadı Kamil Özgün; Büyükşehir Belediye Başkanı Sn.Melih Gökçek'in özel avukatlığını yapmışlarmıdır? Yine bu avukatlardan Hasan Basri Kürün EGO Genel Müdürü İhsan Fincan'ın özel avukatlığını yapmışmıdır? Teftiş Kurulu Başkanının oğlu Orkun Çakır yine sözleşmeli olarak istihdam edilmişmidir? Sanayi ve Ticaret Bakanının yakını olduğu ifade edilen Zennur Biten sözleşmeli olarak istihdam edilmişmidir?

--EGO Genel Müdürlüğünün personeli olan yeterli sayıda avukat mevcut iken, hangi sebeplerle sözleşmeli avukat istihdamı yoluna gidilmiştir? Bu dönemde kadrolu avukatlardan kaçı ve hangi sebeple emekli olmuştur? Hukuk müşaviri Hayri Uğur neden açığa alınmıştır? Sözleşmeli avukatlardan hangilerinin sözleşmeleri, hangi gerekçelerle iptal edilmiştir?

--2001-2002-2003 yıllarında görev yapan ve Genel Müdürlük personeli olan avukat sayısı nedir? Bunlardan görevlerini sürdürmesinde sakınca olan kimse varmıdır? Bu kişiler hakkında herhangi bir idari ve adli işlem yapılmışmıdır?

--2001-2002-2003 yıllarında sözleşmeli olarak görev yapan her bir avukata yapılan toplam ödeme tutarı nedir?